

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|---------|
| 016373 | 北海道 | 芽室町 | 町村 IV-0 |

(1)民間委託

| 業務項目 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|------------|
| | | | 類似団体委託率 | 全都道府県町村委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.4% |
| 本庁舎の夜間営業 | | | 100.0% | 98.6% |
| 案内・受付 | | | 100.0% | 91.1% |
| 電話交換 | | | 100.0% | 93.2% |
| 公用車運転 | | | 100.0% | 87.9% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% | 97.4% |
| 学校給食(調理) | ○ | 民間委託も視野に入れ検討中 | 54.5% | 71.6% |
| 学校給食(運搬) | | | 100.0% | 91.2% |
| 学校用務員事務 | | | 33.3% | 37.0% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% | 97.2% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 99.1% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・社内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.7% |
| ホームページ作成・運営 | | | 85.5% | 97.5% |
| 調査・集計 | | | 100.0% | 96.4% |

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

| 施設名 | 出の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 【参考】 | | |
|------------------|-------|---------|--------|---------------------------------------|------------|-------------------------|-------|
| | | | | | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | |
| 体育館 | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | 11.2% | 39.8% |
| 競技場(野球場、フットコート等) | 12 | 12 | 100.0% | | 0 | 35.8% | 48.0% |
| プール | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | 13.0% | 51.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0 | 28.6% | 14.1% |
| 宿泊休業施設(ホテル、旅館等) | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | 95.0% | 86.7% |
| 休業施設(美術館、博物館等) | 0 | 0 | | | 0 | 93.3% | 75.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 0 | 58.3% | 58.8% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 0 | 100.0% | 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 0 | 62.5% | 64.9% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0 | - | 53.3% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 0 | 12.5% | 44.3% |
| 公営住宅 | 17 | 0 | 0.0% | 住民と直接のやりとりが発生することから、直営で運営すべき施設とした。 | 0 | 0.0% | 15.3% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 0 | 16.7% | 37.6% |
| 大規模公園、斎場等 | 1 | 0 | 0.0% | 施設(火葬場)の特長性から、指定管理者はなじまないという判断をしている。 | 0 | 10.0% | 22.3% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 直営で運営するほうが、効率的かつ効果的に運営できると判断している。 | 1 | 6.1% | 19.8% |
| 博物館(※国、道、市町村指定) | 0 | 0 | | | 0 | 13.0% | 27.9% |
| 公民館、市民会館 | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | 14.3% | 23.1% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 0 | 17.6% | 51.6% |
| 会館、習字所等(市民活動拠点) | 0 | 0 | | | 0 | 55.6% | 49.8% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 0 | 0.0% | 73.8% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 0 | 28.6% | 48.5% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 当該施設は貸借しては、維持管理のみであるため、指定管理者導入の必要がない。 | 1 | 32.1% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 2 | 0 | 0.0% | 直営で運営するほうが効果的かつ効率的に運営できると判断している。 | 1 | 0.0% | 23.8% |

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況 設置予定無し → 予定時期 -

窓口業務の民間委託

委託状況 委託予定無し

【参考】

| 類似団体 | 全国(市区町村分) |
|---------|-----------|
| 総合窓口設置率 | 総合窓口委託率 |
| 16.7% | 12.5% |
| 13.7% | 25.9% |

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況 → 業務改革効果

(4)庶務業務の集約化

実施状況 委託状況

実施予定無し 委託予定無し → 対象部局 対象業務

| 部局 | 業務 | 実施率 | 委託率 |
|-------|-----|-------|------|
| 市長部局 | 企業局 | 20.8% | 0.0% |
| 教育委員会 | その他 | 31.3% | 3.5% |

【参考】

| 類似団体 | 実施率 | 委託率 |
|-----------|-------|------|
| 全国(市区町村分) | 31.3% | 3.5% |

【実施予定無し】及び「市長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況 → 業務改革効果

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済 ○ → 類型 実施時期 自治体クラウドへの移行時期

自治体クラウド 令和元年度(平成31年度)

単独クラウド

【参考】

| 実施率(類似団体) | 自治体クラウド | 単独クラウド |
|-----------|---------|--------|
| 41.7% | 45.8% | |

実施予定 → 類型 実施予定時期

自治体クラウド 単独クラウド

【参考】

| 実施率(類似団体) | 自治体クラウド | 単独クラウド |
|-----------|---------|--------|
| 35.5% | 38.3% | |

検討中 → 検討状況

未実施 → 実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

策定済 ○ → 策定予定 策定予定時期

【参考】

| 類似団体 | 全国(市区町村分) |
|--------|-----------|
| 策定割合 | 策定割合 |
| 100.0% | 99.9% |

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

(7)地方公営会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

作成済 → 作成中 ○ → 作成完了予定時期 令和3年1~3月

【参考】

| 類似団体 | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 作成割合 | 作成割合 |
| 75.0% | 80.3% |

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。