

平成30年度 施策マネジメントシート【29年度実績評価】

作成：30年6月15日

施策番号 5-2-1	施策名	効果的・効率的な行政運営	基本目標	町民が主役となった自治に基づくまちづくり		
			政策名	安定した行財政運営と町民サービスの推進		
主管課 施策関係課	企画財政課	課長名 佐野寿行		内線 220		
	総務課・保健福祉課・建設都市整備課					

1. 施策の方針と成果指標

施策の方針		対象		意図			結果
総合計画と行政改革大綱の取組を着実に推進し、効果的で効率的な行政運営をすすめます。			第4期総合計画 第9次行政改革大綱実施計画	総合計画：目標と掲げられた指標を実現する 行革大綱：対象実施計画を実現する			無駄を排し身の丈にあった、効果的で効率的な行政運営に結びつける
成果指標	説明	単位	23年度(策定時)	28年度	29年度	30年度	
① 第4期総合計画後期実施計画の施策評価(外部)のC以上の評価施策割合	総合計画審議会評価結果	%	84.2	94.4	91.7	100.0	
② 行革大綱実施計画の評価(外部)の4以上の取り組み割合	行政改革推進委員会評価結果	%	27.3	69.6	87.0	50.0	
③							
成果指標 設定の考え方	①前期実施計画と同様に政策・施策を前進させるのが総合計画であることから100%を目指す。 ②前期実施計画と同様に50%以上を維持する。						

2. 施策の事業費

	28年度決算	29年度決算
施策事業費（千円）	228,810	146,622
人工数(業務量)	6.9341	6.4077

3. 施策の達成状況

(1)施策の達成度とその考察			
①平成29年度の成果評価 (前年度比較)	<input checked="" type="checkbox"/> 成果は向上した <input type="checkbox"/> 成果は変わらなかった <input type="checkbox"/> 成果は低下した	想定される理由	成果指標②の行政改革の取組が進んでおり、目標値をクリアしている。成果指標①の総合計画の外部評価は11月判明であるが、前年度よりダウンする要素は少なく、「成果は向上した」と評価した。
②平成30年度の目標値達成見込み	<input type="checkbox"/> 現状の取り組みの延長で目標は達成できる <input checked="" type="checkbox"/> 現状の取り組みの延長で目標達成は難しいが、現行事業の見直しや新規事業の企画実施で目標達成は可能 <input type="checkbox"/> 事業の見直しや新規事業の企画実施をしても目標達成は難しい	根拠 (理由)	各施策の達成状況の集約結果がこの施策の評価になることから、現状の取り組みの延長において目標達成を見込むことは困難である。平成30年度が第4期総合計画の最終年度となるので評価の中で未達成の課題と解決策を検討し目標達成を目指す。

(2)施策の成果評価に対する平成29年度事務事業の総括

①施策の成果向上に対して貢献度が高かった事務事業	行政改革推進事業	②施策の成果向上に対して貢献度が低かった事務事業	
	総合計画推進事業		
	定住促進事業		
	公共施設等総合管理計画推進事業		
③事務事業全体の振り返り(総括)	<ul style="list-style-type: none"> ●公共施設等総合管理計画に基づき老朽化した公共施設(集会施設・農村地域保育所)の再整備について地域協議を進め、公共ファシリティマネジメントの取組みの一環として、庁舎建設や温水プール改築に公民連携の取組みを進めている。 ●人口減少対策と有効的な土地利用を目指し、民間による宅地開発が行われている緑町公営住宅跡地において、子育て世帯新生活応援奨励制度の利用は9件、中古住宅購入新生活応援奨励制度は10件、新たに制度化した親子近居奨励制度は7件の利用となった。 ●総合計画の進行管理(評価)を従来通り実施した。 		

(3)「施策の方針」実現に対する進捗結果

進捗結果	A	B	C	D	E	A:実現した B:(後期実施計画策定時と比較して)大きく前進した C:(後期実施計画策定時と比較して)前進した D:(後期実施計画策定時と比較して)変わらない E:(後期実施計画策定時と比較して)後退した
		○				
※該当に○印						

4. 施策を取り巻く状況変化・住民意見等

施策を取り巻く状況と今後の予測	<p>『施策を取り巻く状況』 「茅室町自治基本条例」や「第4期茅室町総合計画」の推進はまちづくりの将来像、基本目標の達成のための町政運営の原則であり、基本方針である。今後も進行管理をしっかり行い、改善を図りながら行政運営を進めていかなければならない。 『今後の予測』 茅室町総合計画のPDCA(計画、実行、評価、見直し)サイクルは定着しているが、PDCAそれぞれの作業が次のサイクルに反映させる取り組みを更に強化すべきである。</p>
この施策に対して住民や議会からどんな意見や要望が寄せられているか?	<p>施策全体が幅広い範囲があるので、施策全体に対しての意見・要望はない。 施策評価の中で外部評価委員を含めた意見などをいただこうと考えている。</p>

5. 施策の課題認識(現状の課題、新たに取り組むべき課題)

課題① 第4期総合計画の推進

総合計画に総合戦略も含めた計画・予算・評価の連動をさらに進め、計画的・安定的な行政運営を進めていく必要がある。
 第5期総合計画の策定準備を進める必要がある。

課題② 第9次行政改革の推進

第9次行政改革大綱の5つの基本方針である「職員の能力開発と人事管理」「持続可能で効果的・効率的な行財政システムの構築」「行政の協働経営」「市民視点に立った行政サービスの向上」「情報共有の推進」を着実に実行していく必要がある。

課題③ 公共施設総合管理計画の進行管理

公共施設等総合管理計画の目標達成に向けた、ファシリティマネジメント(資産運用)の視点を踏まえた進行管理が必要となる。

6. 総合計画推進委員会(府内評価)

評価	成果指標②の値が大きく向上しており、大きく前進したと評価する。		A	B	C	D	E
進捗結果		○					
今後の取組に対する意見	第5期総合計画策定が本格的に進んでいることから、今回の評価の反映を充分に行ってもらいたい。	A:実現した B:(後期実施計画策定時と比較して)大きく前進した C:(後期実施計画策定時と比較して)前進した D:(後期実施計画策定時と比較して)変わらない E:(後期実施計画策定時と比較して)後退した					

7. 総合計画審議会(外部評価)

評価	成果指標の値は策定時と比べて向上しており、府内評価と同じく大きく前進していると評価する		A	B	C	D	E
進捗結果		○					
今後の取組に対する意見	各種公共施設に関しては、計画を策定する前に、住民意見を充分に聞き取ってもらいたい。	A:実現した B:(後期実施計画策定時と比較して)大きく前進した C:(後期実施計画策定時と比較して)前進した D:(後期実施計画策定時と比較して)変わらない E:(後期実施計画策定時と比較して)後退した					