

施策番号 5-2-1	施策名	効果的・効率的な行政運営	基本目標	町民が主役となった自治に基づくまちづくり		
			政策名	安定した行財政運営と町民サービスの推進		
	主管課	企画財政課	課長名	石田 哲	内線	220
	施策関係課	総務課・保健福祉課・建設都市整備課				

## 1. 施策の方針と成果指標

施策の方針		対象		意図				結果
総合計画と行政改革大綱の取組を着実に推進し、効果的で効率的な行政運営をすすめます。		第4期総合計画 第9次行政改革大綱実施計画		総合計画：目標と掲げられた指標を実現する 行革大綱：対象実施計画を実現する				無駄を排し身の丈にあった、効果的で効率的な行政運営に結びつける
成果指標	説明	単位	2011年度(策定時)	2017年度実績	2018年度実績	2018年度目標		
① 第4期総合計画後期実施計画の施策評価(外部)のC以上の評価施策割合	総合計画審議会評価結果	%	84.2	91.7	11月頃判明	100.0		
② 行革大綱実施計画の評価(外部)の4以上の取り組み割合	行政改革推進委員会評価結果	%	27.3	87.0	91.3	50.0		
③								
成果指標設定の考え方	①前期実施計画と同様に政策・施策を前進させるのが総合計画であることから100%を目指す。 ②前期実施計画と同様に50%以上を維持する。							

## 2. 施策の事業費

	2017年度決算	2018年度決算
施策事業費(千円)	146,622	133,572
人工数(業務量)	6.4077	6.7063

## 3. 施策の達成状況

(1) 施策の達成度とその考察			
①2018年度の成果評価(前年度比較)	<input type="checkbox"/> 成果は向上した <input checked="" type="checkbox"/> 成果は変わらなかった <input type="checkbox"/> 成果は低下した	想定される理由	成果指標②は、前年値を上回っているが、成果指標①については、11月頃判明であり、現段階では「成果は変わらなかった」と判断した。
②第4期総合計画(後期実施計画)の最終的な目標達成状況	<input type="checkbox"/> 目標は達成できた <input checked="" type="checkbox"/> 目標は概ね達成できた <input type="checkbox"/> 目標は達成できなかった	根拠(理由)	行政改革については、目標を達成できたが、総合計画については、全項目で目標を達成している可能性は低く、概ね達成できた、と判断した。
(2) 施策の成果評価に対する第4期総合計画(後期実施計画)の事務事業総括			
①施策の成果向上に対して貢献度が高かった事務事業	総合計画推進事業 公共施設等総合管理計画推進事業 定住促進事業	②施策の成果向上に対して貢献度が低かった事務事業	
③事務事業全体の振り返り(総括)	<ul style="list-style-type: none"> <li>公共施設等総合管理計画に基づき老朽化した公共施設(集会施設等)の再整備について地域協議を進め、公共ファシリティマネジメントの取組みの一環として、庁舎建設や温水プール改築に公民連携の取組みを進めている。</li> <li>総合計画の進行管理(評価)を従来通り実施した。</li> <li>第5期総合計画を策定した。</li> <li>定住促進事業の一環として、地域おこし協力隊を新たに雇用し、移住フェアへの参加など、積極的なPRを進めた。</li> <li>行政改革大綱については、平成30年度で終了とし、行政経営ポリシーを新たに策定し、令和元年度からスタートした。</li> </ul>		

**(3)「施策の方針」実現に対する進捗結果**

	A	B	C	D	E
進捗結果			○		

※該当に○印

- A: 実現した
- B: (後期実施計画策定時と比較して)大きく前進した
- C: (後期実施計画策定時と比較して)前進した
- D: (後期実施計画策定時と比較して)変わらない
- E: (後期実施計画策定時と比較して)後退した

**4. 施策を取り巻く状況変化・住民意見等**

施策を取り巻く状況と今後の予測	<p>《施策を取り巻く状況》 「芽室町自治基本条例」や「第4期芽室町総合計画」の推進はまちづくりの将来像、基本目標の達成のための町政運営の原則であり、基本方針である。今後も進行管理をしっかり行い、改善を図りながら行政運営を進めていかなければならない。</p> <p>《今後の予測》 芽室町総合計画のPDCA(計画、実行、評価、見直し)サイクルは定着しているが、PDCAそれぞれの作業が次のサイクルに反映させる取り組みを更に強化すべきである。</p>
この施策に対して住民や議会からどんな意見や要望が寄せられているか？	<p>施策全体が幅広い範囲であるので、施策全体に対しての意見・要望はない。 施策評価の中で外部評価委員を含めた意見をいただこうと考えている。</p>

**5. 施策の課題認識(現状の課題、第5期総合計画期間において新たにに取り組むべき課題)**

課題① 第5期総合計画の推進	総合計画に総合戦略も含めた計画・予算・評価の連動をさらに進め、計画的・安定的な行政運営を進めていく必要がある。
課題② 行政経営ポリシーに基づく取り組み	新たに策定した「行政経営ポリシー」を具現化する取り組みを進める必要がある。
課題③ 公共施設総合管理計画の進行管理	公共施設等総合管理計画の目標達成に向けた、ファシリティマネジメント(資産運用)の視点を踏まえた進行管理が必要となる。

**6. 総合計画推進委員会(庁内評価)**

評価	指標も向上しており、公共施設整備の際の公民連携や定住促進事業における地域おこし協力隊の導入など、民間や協力隊も活用した取組を行っており、策定時と比較して前進したと評価する。		A	B	C	D	E
進捗結果					○		
今後の取組に対する意見	第5期総合計画の適正な推進・進行管理を行い、安定的な行政運営を進めていく必要がある。	<p>A: 実現した</p> <p>B: (後期実施計画策定時と比較して)大きく前進した</p> <p>C: (後期実施計画策定時と比較して)前進した</p> <p>D: (後期実施計画策定時と比較して)変わらない</p> <p>E: (後期実施計画策定時と比較して)後退した</p>					

**7. 総合計画審議会(外部評価)**

評価	庁内評価と同じく策定時と比較して前進したと評価するが、本施策は総合計画全体に関わるため、公民連携や地域おこし協力隊といった個別の取組ではなく、全体としてどうだったかといった評価が必要である。		A	B	C	D	E
進捗結果					○		
今後の取組に対する意見	職員の業務に関しては、人員も含めて、職員がより良い仕事ができるような環境づくりを進めてほしい。	<p>A: 実現した</p> <p>B: (後期実施計画策定時と比較して)大きく前進した</p> <p>C: (後期実施計画策定時と比較して)前進した</p> <p>D: (後期実施計画策定時と比較して)変わらない</p> <p>E: (後期実施計画策定時と比較して)後退した</p>					