

◎公立芽室病院の総合的な医療体制の維持・発展

意見	「多職種連携 情報共有システム」やオンライン診療などの医療 DX を活用とあるが、これを追いかける成果指標の検討はなかったのか？
回答	成果指標にするのは現状難しい為、従来と同じにして分かりやすくしている。

意見	経常収支を目標にするのはどうか？
回答	収支を意識するのは大切であるため、黒字や数字を指標にするのはありだと思う。

意見	病院の満足度調査の結果を指標に反映させたらどうか？
回答	毎年やっているものを参考にしているが、調査を行う時期によって数字がかなり変動するので記載はしなかった。難しい部分ではあるが、検討したい。

意見	拠点としての芽室病院とすると、外来等だけでなく訪問医療としての芽室病院の存在感が伝わる指標があればいいと思う。
回答	訪問診療、訪問看護の人数は、亡くなる方もいるから増えるのは難しい。満足度調査等はあるが、その部分の現状値がない為、難しいところがあるが検討してみたい。

◎安心して生み育てることができる子育て支援

意見	成果指標に基づいた数値から評価しづらい等の意見もある中での議論が行われてきた。高い数値の為、維持していくことが良いことと見えるが、達成しても維持したという評価になってしまうのはどうか、改めて確認したほうが良いと感じた。
----	---

◎子育て環境の充実

意見	保育士の確保に力を入れているようだが、成果指標に項目を入れてもいいと感じる。保育士の人数など難しいのであれば、保育士にアンケートとりその結果などだといいいのではないかな。
----	---

意見	18歳未満の子供を対象とするのであれば、それをわかるものに変更するか、小学生未満と対象を言い切ったほうがわかりやすいと感じる。学習成果発表会などでPTAの観点だと、記載してもらえるといいのかなと思った。
回答	意見を反映して整理していく。

◎生涯を通じた健康づくり

変更に関する意見特になし

◎障がい者の自立支援と社会参加の促進

意見	成果指標①の基準値が70.4%なのに88%目標は高く、もう少し現実味のある数字でもいいのでは？また、住民意識調査では、障がい者以外の回答が入ってくるので、障がい者自身が答えることができるもので、指標が上がるような調査があれば反映させてほしい。
回答	頂いた意見から目標数値を検討していきたい。

意見	町内でも障がい者の受け入れが多くなれば、良いと思うので、受け入れ体制的な施策も考えてほしい。
回答	結果だけでは町内だけなのか見えず、ハローワーク等からの就労は把握することができない。帯広に働きに行っている可能性もある。ケアマネージャーさんが教えてくれた場合しかわからないのが現状。今の意見から施策も考えていきたい。

◎互いに認め合う地域共生社会の実現

変更に関する意見無し

◎高齢者福祉の充実

意見	じゃがバスがない地区は厳しい。介護施設利用者は移動式ダイイチを楽しみにしている。ダイイチにお金をかけてきてもらうことも視野に入れてほしい。
----	---

◎学校教育の充実

意見	主軸が「主体的・対話的で深い学び」になったと捉えているが、成果指標はこれでいいのか？
回答	それらも含めて、単に授業が分かるではなく全体的にとらえて今回の指標を採用している。

意見	スマホの使い過ぎ等を現状の課題に入れてほしい
----	------------------------

意見	学校教育の施策が多岐にわたっているのに、成果指標が学力に寄っているように感じる。コミュニティスクールで子供達の成果発表会等の活動があるのに、学力だけで評価されるのはもったいない。地域の大人や教師がどう感じているか、何か新しい聴き方があれば、進んでいることが伝わるのでは
回答	指標の数に制限がある中で、ご意見いただいた3つ目の項目に変わる、結果を推察できるような指標があるか課で検討したい。

◎社会教育の推進

意見	成果指標1の目標値500人で前回の1190人から半減させた理由は？読書感想文コンクールがなくなったからなのか、児童数が減ったからなのか。
回答	令和3年に取り組んだ際、コンクールで700人ほどが今では100人ぐらいになった。読書感想文を宿題として出すこと自体が少なくなった。目標値は令和6、7年の実績を踏まえ、過去2年を超える数値として設定した。

◎地域文化の振興

変更に関する意見無し

◎スポーツしやすい環境づくり

意見	「高校生以下の初心者がゲートボールを体験できる機会を提供する」について、主催は町であるか。また、目標が64回から30回になったのは、頑張れば届く30回なのか人数が少なく中止になり回数が減ったのか。
回答	白樺学園に毎週指導に行っていたことから63回だったが、高校生が水曜日の夜に健康プラザに来るようになったから減少した。芽室西中学校では、冬にスキーやっていたのをゲートボールに変更した回数を組み込み現状23回、目標としての30回である。教育課程の編成の問題もあるが、広くやっていきたい意識でこの回数を設定した。

◎快適な住環境の整備

意見	施策の主な内容で公共サインの整備・公衆浴場の削除理由は
回答	前回の計画では公共サインの計画を新たに作って整備をしていくタイミングであった。計画に基づく更新が完了し、今後は維持管理のみとなったため削除した。 前回の計画策定時は町内の温浴施設がなくなった。町が公衆浴場を安定確保しなくてはならないということで後期計画に記載。現在は温水プールに新たな温浴施設ができて、町として達成したという考えで削除した。

◎有効な土地利用の推進

変更関する意見無し

◎環境保全と再生可能エネルギーの推進

意見	施策の主な内容からマイクログリッドが消えた理由は。
回答	導入のポテンシャルはあるが、費用対効果が悪く一旦推進をやめようということ、まちの優先度からは低く、積極導入をやめたことから削除した。

◎廃棄物の抑制と適正な整理

意見	主な施策の内容から災害廃棄物の削除の理由は？
回答	28年災害の後、災害廃棄物の処理に苦慮したという経緯があり、国の計画に基づき、計画を策定した。今後の発展は考えていないが、今後も続けていく。新たな取組は考えていなことから削除した。

意見	農家として農業廃プラについては一定費用負担をしている。規制ではなく、使わないことがいい未来というポジティブな方向性で打ち出して欲しい。使わないアプローチというかサポートをしてもらいたい。
----	---

◎道路交通環境の整備

変更関する意見無し

◎徹底した情報共有と町民参加促進

変更に関する意見無し