

令和4年度

第3回芽室町図書館協議会議事録

と き 令和5年2月13日(月)
14:30～15:50
ところ 芽室町図書館視聴覚室

芽室町教育委員会生涯学習課図書館係

○会議次第

- 1 開会
- 2 生涯学習課長あいさつ
- 3 議案
 - (1) 令和4年度芽室町図書館要覧について
 - (2) 第4期芽室町子どもの読書活動推進計画他について
 - (3) 令和4年度芽室町図書館施設維持管理及び振興事業について
 - (4) 電子図書について
 - (5) その他
- 4 その他
- 5 閉会

○出席委員（敬称略）

森 エリ子 山下 正 栗栖 尚子 田中 美佐枝

○欠席委員

阿部 立 俵 英生 椿原 雅章 鈴木 厚美

○傍聴人 なし

○事務局

生涯学習課長 日下 勝祐
図書館館長 藤澤 英樹
図書館係 白取 詩絵里

午後2時30分 開会

- 1 開会
- 2 生涯学習課長あいさつ
- 3 議案

●（1）令和4年度芽室町図書館要覧について

【委員長】議案（1）令和4年度芽室町図書館要覧について事務局より説明をお願いします。

【図書館長】- 資料に基づき説明 -

【委員長】この件について御意見、御質問はありますか。

～ なし ～

●（2）第4期芽室町子どもの読書活動推進計画他について

【委員長】議案（2）第4期芽室町子どもの読書活動推進計画他について事務局より説明をお願いします。

【図書館長】- 資料に基づき説明 -

【委員長】この件について御意見、御質問はありますか。

～ なし ～

●（３）令和４年度芽室町図書館施設維持管理及び振興事業について

【委員長】議案（３）令和４年度芽室町図書館施設維持管理及び振興事業について事務局より説明をお願いします。

【図書館長】 - 資料に基づき説明 -

【委員長】この件について御意見、御質問はありますか。

【生涯学習課長】図書館を利用して使い勝手が悪いところなどはないか。

【森 委 員】トイレがきれいになったのはよかった。

【図書館長】やはり和式に抵抗感がある方が今増えているのではないかと思います。

【森 委 員】反対にコロナだから便座に座りたくないという方もいる一方、年齢が上がってくるとしゃがむのが厳しいという方もいるのでどちらがよいとは言えない。いろいろなものが値上がりしているが、工事に関する費用は当初予算より高くなったのか。

【図書館長】まだそれほど値上がりしがひどい時期ではなかったなので、参考見積をいただいた段階よりは低く抑えられた。

【森 委 員】いろいろなところで部品が来ないので直せないという話も聞いていたのでスムーズに修理などができたのであればよかった。

【生涯学習課長】昨年の夏過ぎくらいから極端に上がってきた。いろいろな工事などで部材の調達が難しくなっている。また、図書館の回りはどうしても木が多くあり、支障木伐採など、いっぺんには難しいが年次計画をもって行っている状況である。

【図書館長】このあたり、公民館なども含めてスズメバチが巣を作りやすい環境なのか、図書館はほぼ毎年ハチ駆除を行っている。

【生涯学習課長】昔は職員が直営で巣を取り払う作業を行っていたが危険なため今は業者に依頼し駆除を行っている。他、来年行うもので説明できるものはないか。

【図書館長】夜間に本を返却するための木製のブックポストの更新を行う予定である。

【森 委 員】もっと軽い素材でできないのか。

【図書館長】森林環境税という、道産の材木をつかうと優遇的に導入できる仕組みを活用する予定である。

【森 委 員】毎朝司書の方々が大きな音をたてて運んでいる。

【図書館長】大変お恥ずかしい。

【森 委 員】それがよくないわけではないが、ものすごい音がする。

【図書館長】どうしても床がタイルなため材料が何であっても音がでるのは仕方がないかとも思う。

【委員長】トイレの便座に直接座るのに抵抗があるという方もいるとのこと。よく商業施設などにある便座シートや消毒などを設置するのもよいのかもしれない。また費

用がかかるかもしれないが。

【森 委 員】補充が大変なのではないか。それが欲しいという方もいらっしゃるかもしれない。

【委 員 長】この件について他に何かありますか。

～ なし ～

●（４）電子図書について

【委 員 長】議案（４）電子図書について事務局より説明をお願いします。

【図 書 館 長】- 資料に基づき説明 -

【委 員 長】この件について御意見、御質問はありますか。

【田 中 委 員】芽室高校の全校生徒は４５０人くらいであり、町内外の生徒を合わせてもそれほど数は増えないので芽室町にある高校の生徒に枠を広げることにしては問題ないのではないかと思います。

【生涯学習課長】町内の２つの高校にＩＤ、パスワードを付与する場合、町内在住者に限るということはやりづらい。高校までを対象に入れるとしたら高校の生徒全体となる。

【森 委 員】通勤している方はどうなるか。他市町村のように対象を広げると３，０００タイトルがすぐなくなってしまうかもしれない。

【図 書 館 長】正確な数字ではないが現状の通勤登録利用者はそれほど多くないかと思う。全体の１割以下だと思う。

【生涯学習課長】うちの町は十勝管内では珍しく、昼間人口の方が夜間人口よりも多い。工業団地もあり他の町から通勤に来られている方が多い。ただその方たちがどれくらい電子図書館を使うかということは読めない部分もあり、最初は通学者まで対象からスタートして様子を見て通勤も対象とするのか、初めから通勤通学者を対象とするかはまだ判断できていない部分ではあるが、他の町の方にまで広げて十分に利用していただくだけのコンテンツ数は正直揃えられない。

【田 中 委 員】いったん広げたものを狭くするのは難しいので様子を見ながらいいのではないか。

【図 書 館 長】帯広市は小中学校の利用が８割である。

【委 員 長】通学者についてはよいのではないかと、通勤者等については様子をみながらとがよいのではないかとという御意見だった。このような形で検討していただきたい。

【森 委 員】感想文の取り扱いについて、電子図書も対象図書に入れるのはよいと思うが、メール送信とは原稿用紙に書いたものをファイルで送信するということがよいのか。

【図 書 館 長】添付と直打ちどちらもあるだろうと考える。

【森 委 員】エクセルなどで作った原稿用紙に打ち込むのなら便利だと思う。

【図 書 館 長】ただ審査の中で、字の濃さや丁寧さなどを見ている先生もおられるので

はないかとも思う。

【田 中 委 員】とくに低学年は上手か下手ではなく、丁寧に書く姿勢、意欲などが字には表れる。大人であればよいが、少なくとも高校生までは鉛筆を使って紙に書くことが必要ではないか。

【森 委 員】ではすごくきれいに丁寧に書いていたら多少内容があれと思ってもAさんとBさんできれいな方を選んじゃうということはあるのか。

【栗 栖 委 員】内容にもよるが…、きちんと読めるかどうかというのが気持ち的には…。

【森 委 員】そういう意味でメールでの提出に難色を示しているのですね。審査基準を知らなかったのが、ちゃんと書いているかがまずは審査基準だったのかとちょっと思っただけである。

【田 中 委 員】明確に字がきれいであることがプラス要素になるという審査基準にあるわけではないが、物事に取り組む姿勢は表れる。嫌々取り組んだような殴り書きのものと、きちんと丁寧に書こうと取り組んだものは自ずと内容も違ってくる。その関連性は100%ないかもしれないが、字を丁寧に書くことは重要な学習要素である。

【森 委 員】内容もさることながらということですね。ただ単にメールで来た方が楽しんでいいなと思っただけ。そういうことですね。失礼しました。

【田 中 委 員】最近は字を書かなくなっているが、大人と子どもではその後の影響も違う。

【森 委 員】そういうことならやめておいた方がよい。

【栗 栖 委 員】メールでの提出となると、これまで学校単位などで提出していたものがバラバラになることもあるのではないか。

【田 中 委 員】審査するためには出力しなければならず、図書館の方の手間が増えるのではないか。

【森 委 員】大人はたくさん応募するのか。

【図 書 館 長】たまにあるが、あまりない。

【田 中 委 員】小学生だと一学年に百以上ありそれを出力していたら大変である。

【森 委 員】なるほど。全然メールじゃなくてよい。そういう実情を存じ上げなかった。

【委 員 長】読むのも大事だが書くのも大事。書く機会も少なくなっている。手書きの方がよいのではないかとということで検討してください。

【田 中 委 員】期間や冊数について、3冊である必然性がよくわからないが、他自治体は横並びで3冊とのこと。期間については、帯広は7日間、余市や厚岸は2週間で倍である。さしたる根拠はないが、電子図書は来館せずとも返そうと思えばいつでも返せるので短くてもよいのではないか。長くても1週間でよいのではないか。

【森 委 員】私は2週間くらい借りたいと思うタイプ。例えば今日料理の本を借りていって来週の日曜日に作ろうかと思っていたが作れなくて再来週の日曜日になったら2

週間になる。まあどちらでもよい。

【田 中 委 員】冊数が限られるわけで、できるだけ多くの方に借りていただくなら短い方がよい。どれくらい需要があるか今一つわからない。ただ人気がある本は絶対人気があることにはなると思う。

【森 委 員】どれが人気あるかわからない。人気なものは文芸書が多いのではないかな。

【図 書 館 長】冊数は2～3冊であるかと思う。期間は1～2週間と思う。現在視聴覚資料の貸出期間が1週間である。電子図書館はWeb閲覧と同じようなものだと考えている。2週間もWeb閲覧はしつづけないだろうなと思ってはいるので視聴覚と同じ1週間がよいのではないかと考えている。

【森 委 員】1回1週間でやってみて、1年か半年たったところでアンケート調査をしてはどうか。

【図 書 館 長】こういう協議会の場合ですするというのもあるが、フィードバックするのが要件の一つではあるので、なにかアンケートのようなものはすることになると思う。

【生涯学習課長】人気のあるタイトルを1冊しか入れないのかということもある。そういうことも整理をしていく必要がある。

【委 員 長】いずれにしてもやってみないと分からないことではある。1週間くらいを目途にしていろんな意見をききながらやっていくのがよいのではないかな。

【生涯学習課長】今の予定でいけば、早ければ7月くらい。

【森 委 員】マイナンバーカードもやるとのこと。マイナンバーカードにはこれ借りましたっていうのは印字されないのか。その場合はどうするのか。

【図 書 館 長】ネットで見える形になる。

【森 委 員】紙の本でもネットで見るとのことか。これは電子図書だけが対象か。

【図 書 館 長】マイナンバーカードは紙の本を借りても同じことである。リライトではないのでカードには印字されない。

【森 委 員】ではネットに、自分の紙はこれです、電子図書はこれですと…。

【図 書 館 長】それはサイトが違うので見られない。電子図書のサイトにいかないと電子図書で何を借りているかは見られない。

【森 委 員】紙は紙のサイトをみないといけないのか。ちょっと面倒くさい。

【生涯学習課長】この補助金要項でマイナンバーカードの活用も入っている。芽室町だけということではない。全部町の税金でやることは難しいのでこういうお金を活用させていただくなかでのこと。

【田 中 委 員】新しい仕事が増えるが、職員が増えるという予定はないのか。

【生涯学習課長】導入当初は、今いる職員体制でやっていく。業務量はプラスになる。今ある仕事を見直し改善しながら追加される業務量がどのくらいになるのか、今の人数ではこなせない量になるのか見てから人員配置は検討していく。導入の際は研修や啓発などのため学校などに出向くこともあると思う。それらが軌道にのるのにどのくらいの期

間かかるかなど、やってみてというところかなと思っている。

【委員長】すでにやっているところではどのような

【図書館長】とくに増えたということは聞いていない。現状でやっているところが多いのではないと思う。

【生涯学習課長】デジタル化が効率をよくする部分もあると思う。今やっている仕事と比較してどうなるかを見ていきたい。

【委員長】なるべくあまり負担にならない形でなればいいなと思う。

【委員長】議案（５）その他です。皆さんから何かありますか。

【図書館長】本日が現在の委員さんの最後の協議会となりました。任期は５月末までありますが、６月１日から改選となります。改選は４月号の「すまいる」で募集したいと思います。２年間ありがとうございました。

４ その他

【委員長】その他で皆さんから何かありませんか。

～ なし ～

５ 閉会

午後３時５０分閉会