

令和４年度第２回芽室町総合計画審議会（評価） 議事録

令和４年８月２３日（火）１８：３０～１９：３５

芽室町役場２階会議室７・８

■出席委員（１１名）

明瀬委員、岡田委員、小椋委員、小池委員、小林委員、白銀委員、珠玖委員、鈴木委員、高道委員、貫田委員、松山委員

■欠席委員（４名）

佐藤委員、鳥本委員、林委員、廣江委員

■事務局・説明員

石田政策推進課長、村上政策調整係長、佐藤主事

佐々木総務課長、中島総務課長補佐兼危機対策係長、西田魅力創造課長、渡邊魅力創造課長補佐兼魅力発信係長、佐藤都市経営課長、大野健康福祉課長、坂口高齢者支援課長、塚田高齢者支援課長補佐、佐々木子育て支援課長、我妻農林課長、橋本環境土木課長、齋藤環境土木課長補佐兼生活環境係長、高橋水道課長、玉村水道工務係長、松久消防署長

■１ 開会及び会長あいさつ

■２ 調査事項（１）２０２１年度（令和３年度）施策実績評価について＜資料１＞

会長

議案２調査事項について事務局から説明する。

事務局

説明員の都合上、議案記載の施策⑪を先に審議していただき、その後①～⑫と進めていただく。

⑪消防・救急の充実

（意見・質問なし）

①担い手育成と農業の応援団づくり

（意見・質問なし）

②農業生産性の向上と経営基盤支援

（意見・質問なし）

### ③農地・土地改良施設等の整備・充実

(意見・質問なし)

### ④地域林業の推進

(意見・質問なし)

### ⑤生涯を通じた健康づくり

委員

新型コロナウイルスワクチンの接種については進んでいると思うが、他のワクチンの費用助成について考え方を伺いたい。50歳以上の帯状疱疹に対するワクチンなども費用が高いが、費用助成等の考えはあるのか。

健康福祉課長

ワクチンは予防接種法に基づくものとそれ以外のものに分けられる。法律に基づくワクチンとなっていれば対応することになる。帯状疱疹のワクチンについてもこの場で詳しくお答えはできないが、このような考え方で進めている。

委員

法律に基づくか否かで判断するのか。

健康福祉課長

基本的には法律に基づくか否かで判断している。例えば肺炎球菌ワクチンなどがある。

委員

肺炎球菌ワクチンは70歳では20%補助。75歳以上は自己負担である。このことについて考えを伺いたい。

健康福祉課長

肺炎球菌ワクチンについては一生に一度受けていただくものという考え方である。

委員

人生100年時代であり、70歳の方はあと30年もあるが、70歳で受ければその後は受けなくてよいのか。

健康福祉課長

国の分科会等においてワクチンによる抗体について、見極めを行うことになる。各自治

体が前のめりになるものではないことから、国の方針で町としても動いていくことになる。

委員

施策マネジメントシート7. 今後の取組に対する意見において、「運動できる環境の整備を行ってほしい」との意見があるが、過去に「生命の貯蓄体操」など各団体に役場から支援して活動を応援していたという経緯があったと思う。各団体の取組がこの先も繋がられるように支援をお願いしたい。

健康福祉課長

健康づくりの観点で、「生命の貯蓄体操」に関しては30年ほど前から継続しており、健康づくりに資する活動を行っている団体であることから、現在も町から補助を行っている。健康づくりに資する団体については、何らかの支援を行いたいと考えている。

委員

各団体で指導している方は自分のためではなく、健康を広めるために活動している。指導員になるための講習を受ける費用なども支援をお願いしたい。

## ⑥安心して生み育てることができる子育て支援

(意見・質問なし)

## ⑦子育て環境の充実

(意見・質問なし)

## ⑧高齢者福祉の充実

委員

高齢者が散歩中、ベンチで休憩できるような場所がもっとあると良い。公園のトイレも和式が多い状況。ちょっとしたことであるが、高齢者に優しいまちになってほしいと思う。

高齢者支援課長

高齢者支援課としてベンチやトイレを設置するということにならないが、関係課と連携して、高齢者に優しいまちにしていきたい。

委員

地域包括ケアシステムについて意見がある。両親が介護認定を受け、ケアマネージャー

と関わるが増えたが、こちらから質問しないと情報提供がない。ケアマネージャーとしての仕事を狭く捉えているように感じる。役場の仕事ではないが、ケアマネージャーに対する支援はあるのだろうか。

高齢者支援課長補佐

ケアマネージャーの役割は、目の前のことだけではなく、ご家族の心配ごとも含めてケアしていくものだとして認識している。ケアマネージャーが集まる機会として学習会や研修があるため、いただいた意見は共有していきたい。

## ⑨障がい者の自立支援と社会参加の促進

(意見・質問なし)

## ⑩互いに認め合う地域社会の形成

委員

人権擁護委員を行っているが、成果指標②（人権が尊重され、差別や人権侵害がない街だと思える町民の割合）が令和3年度実績では70.0%と低く、もっと組織的に子どものときから意識づけるべきである。芽室中学校では人権教室を実施しているが、盛んにしていきたい。

健康福祉課長

人権擁護委員の方には大変お世話になっている。人権擁護活動は啓発・教育・相談が大きな柱であり、力を入れていきたいと考えている。また、学校現場ではカリキュラムの関係で時間を作るのは大変だと思うが、教員から評価されている実態もある。町としても人権擁護委員の方と協力して進めていきたい。

## ⑫有効な土地利用の推進

(意見・質問なし)

## ⑬快適な住環境の整備

(意見・質問なし)

## ⑭道路交通環境の整備

(意見・質問なし)

## ⑮景観の保全とクリーンエネルギーの推進

(意見・質問なし)

## ⑯廃棄物の抑制と適正な処理

委員

高齢者がごみの分別ができない状況がある。どのように対応すればよいのか。

環境土木課長補佐兼生活環境係長

町としては基本的に燃えるごみ、燃えないごみ、資源物で分けていただいている。ただし、高齢者支援課とも連携しているが、高齢によりどうしても分別が難しいといった相談があれば最低限、燃えるごみ、燃えないごみとして分けていただくようお願いしている。

委員

大々的には公表できないことは理解するが、近所の高齢者がいる家族に伝えたら、家族全員が非常に助かると思う。

環境土木課長補佐兼生活環境係長

国が言う循環型社会の中ではリサイクルは切り離せない。可能な範囲で分別はお願いしたい。

委員

リサイクルについて大事だと理解している。ただ、年齢ではなく、認知症の方たちにも暮らしやすいようにしていただきたいと思う。

環境土木課長補佐兼生活環境係長

おっしゃるとおり年齢だけではなく、障害のある方など認知症が進んでいる方は健康福祉課や高齢者支援課と連携して個別に進めていきたい。

## ⑰上下水道の整備

(意見・質問なし)

## ⑱徹底した情報共有と町民参加の促進

(意見・質問なし)

## ⑲住民自治の実現と地域の活力の維持

委員

成果指標①（地域の活動に参加している町民の割合）が令和３年度実績 38.8%は低いと思うが、どのように捉えているのか。

魅力創造課長

おっしゃるとおり低いと捉えている。コロナ禍とはいえ、活動ができなかったことが、町民の意識低下の要因だと考えている。

委員

地域の関わりが薄く、世間がそういう風潮だというように考えていたが、芽室として考えるべきだと思う。市街地町内会連合会や町内会役員に携わる方のマンパワーに影響する。施策マネジメントシートに「町内会連合会拠点の配置をした」と記載があるが、実情はあまり変わっていない。町内会活動を育てていくという配慮が必要だと考える。

魅力創造課長

今までも協議させてもらっているが、まだ足りていないと感じる。これからも連携して取組を進めていきたい。

## ⑳効果的・効率的な行政運営

（意見・質問なし）

## ㉑健全な財政運営

委員

成果指標①、②の基準値について、数値は確定したのか。

事務局

成果指標①（経常収支比率）は 81.2%。成果指標②（健全化判断比率（実質公債費比率・将来負担比率））はそれぞれ 5.2%・72.8%と確定した。

委員

成果指標①（経常収支比率）が前期実施計画策定時から 2019 年度において 3%ほど上昇しているが、なぜか。

政策推進課長

2019 年度の資料はないが、2019 年度から 2021 年度において数値は下がっている。これは、コロナ禍で地方交付税が増えたことによる影響。国の借金も増えていることから、これからは上がっていくかと予想している。

委員

目標値 87.0%は高いのではないかと思うが、見解はいかがか。

政策推進課長

経常収支比率は低ければ低いほど良い。町としては 87.0%に抑えようということで前期実施計画策定時の目標とした。ただし、現状 87.0%は高いと思うが、今後は近づいていくのかと思う。

## ②親切・便利な行政サービスの推進

委員

評価についてであるが、成果指標を見ると数値が低くなっているわけではないことから、C（前進した）でも良いのではないか。

総務課長

おっしゃる考え方もあるが、前期実施計画策定時よりは下がっており、数値も右肩上がりではないことから、D（変わらないまたは維持した）が妥当ではないかと思う。

委員

納得である。

## ■ 4 その他

会長

以上で本日の調査事項が全て終了した。今後のスケジュールについて、事務局より説明をお願いする。

事務局

資料に沿って説明。

会長

今の説明に関して何か質問や意見はあるか。

（質問なし）

## ■ 5 閉会

会長

それでは、これで本日の審議会を終了する。

19:35