

事務事業名	公共建築物安全点検事業		<input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業	法令根拠	建築基準法
政策名	09	安心・安全な生活環境づくり	所属部門	経済 部 商工都市振興 課	建築 係(グループ)
施策名	24	防災・消防・緊急医療体制の充実	課長名	木村 淳彦	担当者名 佐藤 季之 (内444)
基本事業名	4232	地域防災体制の強化	予算科目	会計 款 項 目 事業	
全庁共通課題	<input type="checkbox"/> 協働のまちづくり <input type="checkbox"/> 男女共同参画 <input type="checkbox"/> 食のまちづくり <input type="checkbox"/> 環境 <input type="checkbox"/> 次世代				
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 全体計画の投入量を記入 (開始年度 平成16年度 ~) (年度 ~ 年度)				

事業概要 芽室町地域防災計画で避難施設として位置づけられた公共施設について、毎年総点検を実施する。	全体計画 (単位:千円)	
	特定財源	
	一般財源	
	その他	
	事業費計 (A)	
	人件費	
正規職員従事人数		
人件費計 (B)		
トータルコスト(A)+(B)		

1 現状把握の部 (DO)	
(1) 事務事業の目的と効果 手段(具体的な事務事業のやり方、手順、詳細)	
16年度実績 消防署、施設管理者又は防火管理者と一緒に施設の総点検を行い、報告する。	活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 工事数 件 イ ウ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 対象施設の数 ケ所 イ ウ 成果指標(対象における意図された対象の程度)数字は記入しない 名称 単位 ア 安全な施設の数 ケ所 イ ウ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 安全な施設の数 ケ所 イ ウ
17年度計画 平成16年度と同様。	
対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 各公共施設	
意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 年に一度の総点検により、施設の不備を確認し、良好な状態に修繕を行う。	
結果(どんな結果に結び付けるのか) 災害時の避難施設である公共施設の安全を確保することで、安心・安全な生活環境づくりが図られる。	

(2) 総事業費・指標等の推移								
	単位	14年度 (実績)	15年度 (実績)	16年度 (実績)	17年度 (見込)	18年度 (目標)	19年度 (目標)	年度 (最終目標)
投入量	特定財源	千円						
	一般財源	千円						
	その他	千円						
	事業費計 (A)	千円	0	0	0	0	0	0
	人件費	人			3	2		
	正規職員従事人数	年間			0.1151			
	人件費計 (B)	千円	0	0	1,063	0	0	0
	トータルコスト(A)+(B)	千円	0	0	1,063	0	0	0
活動指標	ア 件			19				
	イ							
	ウ							
対象指標	ア ケ所			19				
	イ							
	ウ							
成果指標	ア ケ所							
	イ							
	ウ							
上位成果指標	ア ケ所							
	イ							
	ウ							

(3) 事務事業の環境変化・町民意見等	
この事務事業を開始したきっかけは何か? 十勝・釧路沖を震源とする地震が多発している現状から、平成16年度より芽室町地域防災計画で安全管理点検施設として位置づけられた施設の総点検を実施している。	事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期と比べてどう変わったのか? 平成16年度から開始した事業につき、変わらない。
この事務事業に対して関係者(町民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられていますか? 各施設の安全性が問われている。	

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価				
目的妥当性評価	政策体系との結びつき この事務事業の目的は町の政策体系に結びつくか？意図することが上位施策に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びつかない [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 結びつく [理由] ↷	災害時の避難施設である公共施設の安全を確保することで、安心・安全な生活環境づくりが図られる。	
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input checked="" type="checkbox"/> 手が引ける [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 手が引けない [理由] ↷	各施設には管理者がいるため、日常の点検業務を行うことで目的は達成できる。地震等の発生の際には専門職による点検が必要。	
	対象・意図の拡大又は縮小余地 対象と意図の拡大・縮小の余地はないか？(拡大による成果向上、限定・縮小による公的関与の適正化やコスト削減はできないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 適切である [理由] ↷ 同上		
	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がある [原因] 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 余地がない [理由] ↷	報告書の作成で満足することなく、総点検によって不備がある場合には、直ちに修繕等を行うべきである。	
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無と有の場合の問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 ↷ 【問題解決策】 3 改革・改善方向の部へ	町民の生命を守る避難施設の安全が脅かされ、いざというときに使い物にならない施設となる。	
有効性評価	類似事業との統廃合余地 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合余地はないか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 上記他に手段等の統廃合が可能 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 上記他に手段はあるが統廃合できない ↷ [理由]	類似の事業はない。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ↷ [理由]	
	全庁共通課題の貢献 全庁共通課題の解決に対してこの事業はどんな貢献をしましたか？	<input type="checkbox"/> 貢献した ↷ 【具体的に】 <input type="checkbox"/> 貢献していない ↷ 【全庁共通課題にもかかわらず貢献していない場合はその理由】		
	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(工法の適正化など)事業費を削減した場合の影響の有無と、問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 ↷ 【問題解決策】 3 改革・改善方向の部へ	事業費はない。	
効率性評価	人件費(業務所要時間)の削減余地 成果を下げずに所要時間を削減できないか？成果を下げずにより低賃金の担当者で遂行できないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 可能 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 [理由] ↷	事務は必要最小限の人数及び時間で行っている。	
	受益者負担の適正化余地 受益者負担と一般財源が公平・公正な配分になっているか？	<input type="checkbox"/> 適正化余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 適正化余地がない [理由] ↷	施設によっては、使用料等を徴収している。	

3 改革・改善方向の部(PLAN)																							
(1)今後の事業の方向性(改革改善案) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	(3)改革・改善による期待成果 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">成果</td> <td style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">向上</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">低下</td> <td>×</td> <td>×</td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上			×	維持					低下	×	×	
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上			×																			
	維持																						
	低下	×	×																				
(2)改革, 改善を実現する上で解決すべき課題は何ですか？それをどう解決していきますか？ 各施設管理者の管理意識の向上を図るために、管理技術の習得を目的とした研修会の開催等。																							