

事務事業名	農業用水使用料徴収事務		<input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業	法令根拠	畑地かんがい用水施設設置及び管理条例		
政策名	0131 基幹産業の農業に対する強化・支援	所属部門	経済 部	農林 課	土地改良 係(グループ)		
施策名	0151 農業経営と農村生活基盤の強化・支援	課長名	谷保義明		担当者名	境野勝敏 529	
基本事業名	613112 農村生活環境の整備	予算科目	会計 1	款 5	項 1	目 9	事業 畑地かんがい施設維持管理事業
全庁共通課題	<input type="checkbox"/> 協働のまちづくり <input type="checkbox"/> 男女共同参画 <input type="checkbox"/> 食のまちづくり <input type="checkbox"/> 環境 <input type="checkbox"/> 次世代						
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 全体計画の投入量を記入 (開始年度 H16 年度 ~) (年度 ~ 年度)						

事業概要	国営事業4地区があり、すべてに、かんがい事業が実施される事から4地区のすべての維持管理費、施設管理費を基礎に総受益面積と受益戸数で割り基本料と耕作面積負担にして毎年計算して、末端施設完了後に地区毎に徴収していく。	全体計画 (単位:千円) 事業費 特定財源 一般財源 その他 事業費計(A) 人件費 正規職員従事人数 人工 人件費計(B) トータルコスト(A)+(B)
------	--	---

1 現状把握の部(DO)	
(1) 事務事業の目的と効果	
手段(具体的な事務事業のやり方、手順、詳細) 16年度実績 国営御影地区の用水利用者より徴収した。 17年度計画 国営芽室地区の美生地区を徴収 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 畑地かんがい施設利用者。 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) かんがい用水の安定供給を図る。 結果(どんな結果に結び付けるのか) 農業経営の安定が図られる。	活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 用水利用受益者 戸 イ ウ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 受益農地 ha イ ウ 成果指標(対象における意図された対象の程度)数字は記入しない 名称 単位 ア 農地に散水 ha イ ウ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 農地の維持 ha イ ウ

(2) 総事業費・指標等の推移								
	単位	14年度(実績)	15年度(実績)	16年度(実績)	17年度(見込)	18年度(目標)	19年度(目標)	年度(最終目標)
投入量	特定財源	千円						
	一般財源	千円			4,650	9,414	9,414	9,414
	その他	千円						
	事業費計(A)	千円	0	0	4,650	9,414	9,414	9,414
	正規職員従事人数	人			2	2		
	人工	年間			0.0285	0.0285		
人件費	千円	0	0	263	0	0	0	
トータルコスト(A)+(B)	千円	0	0	4,913	9,414	9,414	9,414	0
活動指標	戸			83	163	163		
対象指標	ha			19,800	19,800	19,800	19,800	
成果指標	ha			814	2,934	2,934	2,934	
上位成果指標	ha			814	2,934	2,934	2,934	

(3) 事務事業の環境変化・町民意見等	
この事務事業を開始したきっかけは何か? 施設の維持管理、管理費などの受益者負担50%を原則に使用料を算出。	事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期と比べてどう変わったのか? すべての事業が完了しないため変化はない。
この事務事業に対して関係者(町民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられていますか? 使用料を徴収したばかりで意見要望は無い。	

2 評価の部(SEE) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	政策体系との結びつき この事務事業の目的は町の政策体系に結びつくか？意図することが上位施策に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びつかない [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 結びつく [理由] ↷ 受益者負担の原則50%に沿っている。	
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 手が引ける [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 手が引けない [理由] ↷ 施設は土地改良財産で町の管理であるため維持管理する必要がある。	
	対象・意図の拡大又は縮小余地 対象と意図の拡大・縮小の余地はないか？(拡大による成果向上、限定・縮小による公的関与の適正化やコスト削減はできないか)	<input type="checkbox"/> 余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] ↷ 徴収が始まったばかりで結果が出てこないが現時点では適正だと思う。	
有効性 評価	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 余地がある [原因] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない [理由] ↷ 農業用水利用により農業経営の安定が図れる。	
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無と有の場合の問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 ↷ 【問題解決策】 3 改革・改善方向の部へ 廃止すると無水地帯の解消はできない。別事業で検討しなければならない。	
	類似事業との統廃合余地 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合余地はないか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 上記他に手段等の統廃合が可能 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 上記他に手段はあるが統廃合できない ↷ [理由] 国の畑かん事業でなければ農業用水の確保はできない。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ↷ [理由]	
	全庁共通課題の貢献 全庁共通課題の解決に対してこの事業はどんな貢献をしましたか？	<input type="checkbox"/> 貢献した ↷ 【具体的に】 <input type="checkbox"/> 貢献していない ↷ 【全庁共通課題にもかかわらず貢献していない場合はその理由】	
効率性 評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(工法の適正化など)事業費を削減した場合の影響の有無と、問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 ↷ 【問題解決策】 3 改革・改善方向の部へ 徴収が始まったばかりで結果が出てこないが現時点では適正だと思う。	
	人件費(業務所要時間)の削減余地 成果を下げずに所要時間を削減できないか？成果を下げずにより低賃金の担当者で遂行できないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 可能 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 [理由] ↷ 最小限の工数である。	
	受益者負担の適正化余地 受益者負担と一般財源が公平・公正な配分になっているか？	<input type="checkbox"/> 適正化余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 適正化余地がない [理由] ↷ 公平の原則である。	

3 改革・改善方向の部(PLAN)

(1)今後の事業の方向性(改革改善案) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) 使用料も全地区より徴収ができてから、設定など検討する事になるが、まだ年数はかかる。	(3)改革・改善による期待成果 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持			×																		
	低下		×	×																		
(2)改革,改善を実現する上で解決すべき課題は何ですか？それをどう解決していきますか？ 施設の劣化などで機器更新、維持管理などの経費がどのように推移するか計画が明確でないので、精査して構想をたてる。																						