

事務事業名	美生ダム維持管理事業(管理センター含む)		<input checked="" type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業	法令根拠	土地改良法		
政策名	総合計画 03	基幹産業の農業に対する強化・支援	所属部門	経済部	農林課	耕地整備係(グループ)	
施策名	05	農業経営と農村生活基盤の強化・支援	課長名	谷保義明		担当者名	奈良隆二 (内528)
基本事業名	211111	農業生産基盤の整備	予算科目	会計	款	項	目
全庁共通課題	<input type="checkbox"/> 協働のまちづくり <input type="checkbox"/> 男女共同参画 <input type="checkbox"/> 食のまちづくり <input type="checkbox"/> 環境 <input type="checkbox"/> 次世代		事業	1	5	1	9
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度		全体計画の投入量を記入 ↳ (開始年度 平成15年度 ~) ↳ (年度 ~ 年度)				

事業概要	美生ダム、管理棟の維持管理業務(各施設の巡回管理、ゲート機器、電気機器及び電子機器の保守点検業務)	全体計画 (単位:千円)
事業費		特定財源 一般財源 その他
人件費		事業費計(A) 正規職員従事人数 人件費計(B)
		トータルコスト(A)+(B)

1 現状把握の部 (DO)

(1) 事務事業の目的と効果
手段(具体的な事務事業のやり方、手順、詳細)

16年度実績
平成16年度は国営芽室地区の事業の延伸により施設の管理費を開発建設部が負担している。

17年度計画
美生ダム及び施設管理(ゲート機器、電気機器、電子機器、施設の管理委託)

対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等
畑地かんがい用水の受益者

意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)
農業用水の安定供給

結果(どんな結果に結び付けるのか)
農業粗生産の向上、農業者の担い手の支援

活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア 施設の委託管理	式
イ 施設の保守点検委託	式
ウ	
対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア 畑地かんがいの受益面積	ha
イ 畑地かんがいの受益者	戸
ウ	
成果指標(対象における意図された対象の程度)数字は記入しない	
名称	単位
ア 散水による農作物の品質向上	ha
イ 畑地かんがいの受益者	戸
ウ	
上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア 農業粗生産の向上	ha
イ 畑地かんがいの受益者	戸
ウ	

(2) 総事業費・指標等の推移

事業費	投入量	単位	14年度(実績)	15年度(実績)	16年度(実績)	17年度(見込)	18年度(目標)	19年度(目標)	年度(最終目標)
		特定財源	千円		18,120	9,079	15,182	15,977	15,977
一般財源	千円		3,290			20,770	20,607	20,607	
その他	千円								
事業費計(A)	千円		0	21,410	9,079	35,952	36,584	36,584	0
人件費	人			2	2	2			
正規職員従事人数	年間			0.6596					
人件費計(B)	千円		0	0	6,091	0	0	0	0
トータルコスト(A)+(B)	千円		0	21,410	15,170	35,952	36,584	36,584	0
活動指標	ア 式			1	1	1	1	1	
	イ 式			1	1	1	1	1	
	ウ								
対象指標	ア ha			11,790	11,790	11,790	11,790	11,790	
	イ 戸			463	463	463	463	463	
	ウ								
成果指標	ア ha			11,790	11,790	11,790	11,790	11,790	
	イ 戸			463	463	463	463	463	
	ウ								
上位成果指標	ア ha			11,790	11,790	11,790	11,790	11,790	
	イ 戸			463	463	463	463	463	
	ウ								

(3) 事務事業の環境変化・町民意見等

この事務事業を開始したきっかけは何か?
施設の維持管理事業で国・道の補助率60%を受けることで、町の財政負担が軽くなる。

事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期と比べてどう変わったのか?
農業用水の使用作目及び散水手法が確立していないため、試験機関やモデル事業により乾燥情報に基づく散水手法の確立が急がれている。

この事務事業に対して関係者(町民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられていますか?
農業用水の安定供給は地域住民から強く、畑地かんがい用水を利用した新たな農業を目指している。

2 評価の部(SEE) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価						
目的 妥当性 評価	政策体系との結びつき この事務事業の目的は町の政策体系に結びつくか?意図することが上位施策に結びついているか?	<input type="checkbox"/> 結びつかない [理由]	<input checked="" type="checkbox"/> 結びつく [理由] ↷	3 改革・改善方向の部へ	基幹産業の農業基盤の整備及び生産性の高い農業を支えている。	
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?	<input type="checkbox"/> 手が引ける [理由]	<input checked="" type="checkbox"/> 手が引けない [理由] ↷	3 改革・改善方向の部へ	土地改良財産の管理は町が実施する必要があります。また、河川法でダム管理主任技師による施設管理が義務付けられています。	
	対象・意図の拡大又は縮小余地 対象と意図の拡大・縮小の余地はないか?(拡大による成果向上、限定・縮小による公的関与の適正化やコスト削減はできないか)	<input type="checkbox"/> 余地がある [理由]	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] ↷	3 改革・改善方向の部へ	町の財政状況、事業工期や年度事業に基づき計画的に事業主体と協議して進めている。	
	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか?何が原因で成果向上が期待できないのか?	<input type="checkbox"/> 余地がある [原因]	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がない [理由] ↷	3 改革・改善方向の部へ	散水技術の確立が急務である。	
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無と有の場合の問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有	3 改革・改善方向の部へ 【具体的な影響】 ↷ 【問題解決策】	3 改革・改善方向の部へ	取水を停止しても施設管理は必要でほかに用水を確保する手段がない。
有効性 評価	類似事業との統廃合余地 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合余地はないか?	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段, 事務事業)	<input type="checkbox"/> 上記他に手段等の統廃合が可能	<input type="checkbox"/> 上記他に手段はあるが統廃合できない ↷ [理由]	3 改革・改善方向の部へ	土地改良基盤整備事業で土地改良法に基づく補助事業でほかに替わる制度がない。
	全庁共通課題の貢献 全庁共通課題の解決に対してこの事業はどんな貢献をしましたか?	<input type="checkbox"/> 貢献した ↷ 【具体的に】	<input type="checkbox"/> 貢献していない ↷	【全庁共通課題にもかかわらず貢献していない場合はその理由】		
効率性 評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか?(工法の適正化など)事業費を削減した場合の影響の有無と、問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有	3 改革・改善方向の部へ 【具体的な影響】 ↷ 【問題解決策】	3 改革・改善方向の部へ	補助事業の予算項目に基づく適正な要求を行っている。
	人件費(業務所要時間)の削減余地 成果を下げずに所要時間を削減できないか?成果を下げずにより低賃金の担当者で遂行できないか?(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 可能	<input checked="" type="checkbox"/> 不可能	3 改革・改善方向の部へ 【理由】 ↷	補助事業の制度の要綱に基づく適正な委託発注を行っている。職員の人件費は補助の対象外である。	
公平性 評価	受益者負担の適正化余地 受益者負担と一般財源が公平・公正な配分になっているか?	<input type="checkbox"/> 適正化余地がある [理由]	<input checked="" type="checkbox"/> 適正化余地がない [理由] ↷	3 改革・改善方向の部へ	畑地かんがい用水使用料に経常経費を見込んでいる。	

3 改革・改善方向の部(PLAN)																		
(1)今後の事業の方向性(改革改善案) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	(3)改革・改善による期待成果 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>維持低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上			×	維持低下		×	×
				コスト														
		削減	維持	増加														
成果	向上			×														
	維持低下		×	×														
(2)改革,改善を実現する上で解決すべき課題は何ですか?それをどう解決していきますか? 畑地かんがい用水の安定供給からもダムの水文情報の収集、大規模施設の維持管理の技術を有する人材を育てる必要がある。																		