

事務事業名	家畜衛生検査支援・助成事業		<input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業	法令根拠	家畜伝染病予防法
政策名	総合計画 03	基幹産業の農業に対する強化・支援	所属部門	経済部	農林課 農畜産係(グループ)
施策名	05	農業経営と農村生活基盤強化・支援	課長名	谷保 義明	担当者名 山本 久未 (内 415)
基本事業名	211111	農業生産基盤の整備	予算科目	会計 15	項目 17 事業 家畜衛生管理費
全庁共通課題	<input type="checkbox"/> 協働のまちづくり <input type="checkbox"/> 男女共同参画 <input checked="" type="checkbox"/> 食のまちづくり <input type="checkbox"/> 環境 <input type="checkbox"/> 次世代				
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 全体計画の投入量を記入 (開始年度 H15 年度 ~) (年度 ~ 年度)				

事業概要 家畜伝染病予防法に基づく家畜衛生検査を円滑に行うため、家畜保健衛生所の支援を行うとともに、畜産業の健全な振興の基本となる当該検査に対して、50%の助成金を支出する。	全体計画 (単位:千円)	
	特定財源	
	一般財源	
	その他	
	事業費計 (A)	
	人件費	
正規職員従事人数		
人件費計 (B)		
トータルコスト(A)+(B)		

1 現状把握の部 (DO)	
(1) 事務事業の目的と効果 手段(具体的な事務事業のやり方、手順、詳細)	
16年度実績 結核、ブルセラ、ヨーネ病検査の支援と検査料の補助 17年度計画 平成16年度と同様 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 24ヶ月齢以上の搾乳及び繁殖に供する牛を飼養する農家 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 法定の検査を円滑に行う。 結果(どんな結果に結び付けるのか) 家畜伝染病の蔓延が抑制される。	活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 検査頭数 頭 イ ウ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 対象畜産農家戸数 戸 イ ウ 成果指標(対象における意図された対象の程度)数字は記入しない 名称 単位 ア トラブルの件数 件 イ ウ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 長期的な伝染病の発生件数 件 イ ウ

(2) 総事業費・指標等の推移									
	単位	14年度 (実績)	15年度 (実績)	16年度 (実績)	17年度 (見込)	18年度 (目標)	19年度 (目標)	年度 (最終目標)	
投入量	事業費	千円	93	49	7	202			
	特定財源	千円	763	181	19	760			
	一般財源	千円							
	その他	千円							
	事業費計 (A)	千円	856	230	26	962	0	0	0
	人件費	人			4	3			
正規職員従事人数	年間			0.1313					
人件費計 (B)	千円	0	0	1,213	0	0	0	0	
トータルコスト(A)+(B)	千円	856	230	1,239	962	0	0	0	
活動指標	ア 頭	3,547	1914	113	2,673				
	イ								
	ウ								
対象指標	ア 戸			6	31				
	イ								
	ウ								
成果指標	ア 件			0					
	イ								
	ウ								
上位成果指標	ア 件			0					
	イ								
	ウ								

(3) 事務事業の環境変化・町民意見等	
この事務事業を開始したきっかけは何か? 家伝法に基づく検査を円滑に行うため、地元市町村として家畜保健衛生所の支援を行うため。	事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期と比べてどう変わったのか? 伝染病の発生状況を鑑み、対象となる伝染病が適時変更されている。
この事務事業に対して関係者(町民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられていますか? 特になし	

2 評価の部(SEE) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	政策体系との結びつき この事務事業の目的は町の政策体系に結びつくか？意図することが上位施策に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びつかない [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 結びつく [理由] ↷	家伝法に基づき伝染病の検査、摘発を行うことは畜産業の健全な発展に不可欠であり、基盤整備にあたる。
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 手が引ける [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 手が引けない [理由] ↷	道家畜衛生保健所が実施する検査を円滑に行うためには、地元の市町村が検査の支援を行うことが不可欠である。助成は検査周期に応じて適時、見直しを行うことが望ましい。
	対象・意図の拡大又は縮小余地 対象と意図の拡大・縮小の余地はないか？(拡大による成果向上、限定・縮小による公的関与の適正化やコスト削減はできないか)	<input type="checkbox"/> 余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] ↷	家伝法5条及び51条に基づく検査は、家畜伝染病蔓延防止のための基本となる検査であり、拡大・縮小の余地はない。
有効性 評価	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 余地がある [原因] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない [理由] ↷	法定の検査であり、成果向上の余地はない
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無と有の場合の問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 [具体的な影響] ↷ [問題解決策] 3 改革・改善方向の部へ	地元市町村の支援なしに検査の実施を行うことは不可能。
	類似事業との統廃合余地 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合余地はないか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 上記他に手段等の統廃合が可能 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 上記他に手段はあるが統廃合できない ↷ [理由] 類似の事業はない <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ↷ [理由]	
	全庁共通課題の貢献 全庁共通課題の解決に対してこの事業はどんな貢献をしましたか？	<input checked="" type="checkbox"/> 貢献した ↷ [具体的に] <input type="checkbox"/> 貢献していない ↷ [全庁共通課題にもかかわらず貢献していない場合はその理由]	健全な畜産物の生産に貢献している。
	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(工法の適正化など)事業費を削減した場合の影響の有無と、問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 [具体的な影響] ↷ [問題解決策] 3 改革・改善方向の部へ	検査の支援については現行の方法が最良と考えられ、削減をした場合検査に支障をきたすと思われる。検査の助成金については、適時見直しが可能と考えられる。
人件費(業務所要時間)の削減余地 成果を下げずに所要時間を削減できないか？成果を下げずにより低賃金の担当者で遂行できないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 可能 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 [理由] ↷	法に基づく検査のため、アウトソーシング等は困難。	
受益者負担の適正化余地 受益者負担と一般財源が公平・公正な配分になっているか？	<input checked="" type="checkbox"/> 適正化余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 適正化余地がない [理由] ↷	現状では適正と思われるが、検査周期に応じて負担のあり方は適時検討が必要。	

3 改革・改善方向の部(PLAN)

(1)今後の事業の方向性(改革改善案) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input checked="" type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	(3)改革・改善による期待成果																					
検査料に対する助成金については、検査の周期ごとに適時見直しが必要。状況に応じて、助成金削減の余地はあるものと考えられるが、検査そのものに対する支援は現状維持で続けていく必要がある。	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align:center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">成果</td> <td style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持			×																		
	低下		×	×																		
(2)改革,改善を実現する上で解決すべき課題は何ですか？それをどう解決していきますか？ 伝染病の発生状況と法定検査の対象となる伝染病を的確に把握していくことが重要。																						