

事務事業名	死亡家畜専用処理レンダリング工場設置参画事業		<input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業	法令根拠	
政策名	03	基幹産業の農業に対する強化・支援	所属部門	経済部	農林課 農畜産係(グループ)
施策名	06	生産性の高い農畜産行の確立	課長名	谷 保 義 明	担当者名 福田 秀 夫 (内415)
基本事業名	21113	生産性の高い農業の形成	予算科目	会計 15	項目 17 事業 家畜衛生管理費
全庁共通課題	<input type="checkbox"/> 協働のまちづくり <input type="checkbox"/> 男女共同参画 <input type="checkbox"/> 食のまちづくり <input type="checkbox"/> 環境 <input type="checkbox"/> 次世代				
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 <input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 全体計画の投入量を記入 (開始年度 年度 ~) (15 年度 ~ 19 年度)				

事業概要 死亡家畜専用処理レンダリング施設建設に伴う負担金を管内の市町村及び管内の農協で負担している。(建設費12億円)	全体計画	(単位:千円)
	事業費	特定財源
		一般財源
		その他
	人件費	事業費計(A)
		正規職員従事人数
	人件費計(B)	
	トータルコスト(A)+(B)	

1 現状把握の部 (DO)	
(1) 事務事業の目的と効果 手段(具体的な事務事業のやり方、手順、詳細)	
16年度実績 負担金の支払い。	活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 負担金の支出額 千円 イ ウ
17年度計画 平成16年度と同様	
対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 BSE検査陰性で特定危険部位を除去していない死亡家畜	対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 死亡家畜頭数 頭 イ ウ
意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 適正な処理をおこなう	成果指標(対象における意図された対象の程度)数字は記入しない 名称 単位 ア 死亡家畜の処理頭数 頭 イ ウ
結果(どんな結果に結び付けるのか) BSEフリー肉骨粉の資源としての有効利用	上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 資源有効利用量 kg イ ウ

(2) 総事業費・指標等の推移									
	単位	14年度(実績)	15年度(実績)	16年度(実績)	17年度(見込)	18年度(目標)	19年度(目標)	年度(最終目標)	
投入量	事業費	千円		770	770	770	769	769	
	特定財源	千円							
	一般財源	千円							
	その他	千円							
	事業費計(A)	千円	0	770	770	770	769	769	0
	人件費	人		4	4	3			
正規職員従事人数	人			0.0005					
人工	年間								
人件費計(B)	千円	0	0	5	0	0	0	0	
トータルコスト(A)+(B)	千円	0	770	775	770	769	769	0	
活動指標	ア 千円		770	770	770	769	769		
	イ								
	ウ								
対象指標	ア 頭								
	イ								
	ウ								
成果指標	ア 頭		4376	4404	4345				
	イ								
	ウ								
上位成果指標	ア kg								
	イ								
	ウ								

(3) 事務事業の環境変化・町民意見等	
この事務事業を開始したきっかけは何か? BSE発生により肉骨粉の利用が制限されたが、BSEフリー肉骨粉は将来的に骨油等に活用することができるため、処理体系を分離する必要が生じた。このため、十勝農協連で専用施設を設置することとなり、費用の一部を管内市町村と農協で負担することとなった。	事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期と比べてどう変わったのか? 変わっていない。
この事務事業に対して関係者(町民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられていますか? BSEの早期終息と発生原因解明	

2 評価の部(SEE) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	政策体系との結びつき この事務事業の目的は町の政策体系に結びつくか？意図することが上位施策に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びつかない [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 結びつく [理由] ↷ 畜産振興施策の推進	
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 手が引ける [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 手が引けない [理由] ↷ 国内のBSE発生により、死亡畜の処理方法が変わったため。	
	対象・意図の拡大又は縮小余地 対象と意図の拡大・縮小の余地はないか？(拡大による成果向上、限定・縮小による公的関与の適正化やコスト削減はできないか)	<input type="checkbox"/> 余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] ↷ 施設建設費の負担方法及び負担額が確定しているため。	
	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない [理由] ↷ 事業主体において既に精査しているため	
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無と有の場合の問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 ↷ 【問題解決策】 3 改革・改善方向の部へ 施設建設費の負担方法及び負担額が確定しているため。	
有効性 評価	類似事業との統廃合余地 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合余地はないか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 上記他に手段等の統廃合が可能 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 上記他に手段はあるが統廃合できない ↷ [理由] 建設負担金なので他に方法はない。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ↷ [理由]	
	全庁共通課題の貢献 全庁共通課題の解決に対してこの事業はどんな貢献をしましたか？	<input type="checkbox"/> 貢献した ↷ 【具体的に】 <input type="checkbox"/> 貢献していない ↷ 【全庁共通課題にもかかわらず貢献していない場合はその理由】	
効率性 評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(工法の適正化など)事業費を削減した場合の影響の有無と、問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 ↷ 【問題解決策】 3 改革・改善方向の部へ 建設負担金なので他に方法はない。	
	人件費(業務所要時間)の削減余地 成果を下げずに所要時間を削減できないか？成果を下げずにより低賃金の担当者で遂行できないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 可能 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 [理由] ↷ 負担金支払いの事務のみである。	
	受益者負担の適正化余地 受益者負担と一般財源が公平・公正な配分になっているか？	<input type="checkbox"/> 適正化余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 適正化余地がない [理由] ↷ 畜産農家は死亡畜処理の費用負担はある。	

3 改革・改善方向の部(PLAN)

(1)今後の事業の方向性(改革改善案) <input checked="" type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) 平成19年度で建設費負担終了予定。	(3)改革・改善による期待成果 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×		低下		×	×
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持			×																			
	低下		×	×																			

(2)改革,改善を実現する上で解決すべき課題は何ですか？それをどう解決していきますか？

特になし