

事務事業名	畜産経営安定化対策特別資金利子補給事業 <input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業		法令根拠	畜産経営安定化対策特別資金利子補給要領
政策名	総合計画 03 基幹産業の農業に対する強化・支援	所属部門	経済部 農林課 農畜産係(グループ)	
施策名	05 農業経営と生産基盤の強化・支援	課長名	谷保義明	担当者名 中田雅彦 (内416)
基本事業名	21111 農業生産基盤の整備	予算科目	会計 0:1 0:5 0:1 0:7 項目 0:1 0:7 事業	畜産振興事業
全庁共通課題	<input type="checkbox"/> 協働のまちづくり <input type="checkbox"/> 男女共同参画 <input checked="" type="checkbox"/> 食のまちづくり <input type="checkbox"/> 環境 <input type="checkbox"/> 次世代			
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 全体計画の投入量を記入 (開始年度 H10 年度 ~) (年度 ~ 年度)			

事業概要 畜産農家で伝染病の発生があり、減収が確認された場合、当該農家が穿室農協から借り入れる特別資金に対して利子補給を行い、畜産経営の安定に資する。	全体計画 (単位:千円)	特定財源	
	事業費	一般財源	
	人件費	その他	
	人件費	事業費計(A)	
	人件費	正規職員従事人数	
	人件費	人件費計(B)	
	トータルコスト(A)+(B)		

1 現状把握の部 (DO)

(1) 事務事業の目的と効果

手段(具体的な事務事業のやり方、手順、詳細)

16年度実績
既借入資金の利子補給を行う

17年度計画

平成16年度と同様。新たな伝染病の発生があった場合、貸付の審査等を行う。

対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等
伝染病の発生により減収が確認された畜産農家

意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)
経営の安定

結果(どんな結果に結び付けるのか)
畜産業の発展

活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない		名称	単位
ア	畜産農家戸数		戸
イ			
ウ			
対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない		名称	単位
ア	伝染病発生農家戸数		戸
イ	資金借入農家戸数		戸
ウ			
成果指標(対象における意図された対象の程度)数字は記入しない		名称	単位
ア	伝染病の発生による離農戸数		戸
イ			
ウ			
上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない		名称	単位
ア	畜産粗生産額		千円
イ			
ウ			

(2) 総事業費・指標等の推移

投入量	事業費	単位	14年度	15年度	16年度	17年度	18年度	19年度	年度
			(実績)	(実績)	(実績)	(見込)	(目標)	(目標)	(最終目標)
	特定財源	千円							
	一般財源	千円	218	182	146	280			
	その他	千円							
	事業費計(A)	千円	218	182	146	280	0	0	0
	正規職員従事人数	人	4	4	4	3			
	人件費	千円	0	0	83	0	0	0	0
	人件費計(B)	千円	0	0	83	0	0	0	0
	トータルコスト(A)+(B)	千円	218	182	229	280	0	0	0
活動指標	ア	戸	82	82	80	78			
	イ								
	ウ								
対象指標	ア	戸	0	0	0				
	イ	戸	1	1	1	1			
	ウ								
成果指標	ア	戸	0	0	0	0			
	イ								
	ウ								
上位成果指標	ア	千円	4,488,000	4,860,000	4,899,000				
	イ								
	ウ								

(3) 事務事業の環境変化・町民意見等

この事務事業を開始したきっかけは何か?

家伝法等による支援対象とならない家畜伝染病の発生が増加してきたため、無利子の運転資金を融通し、発生農家の支援を行うこととした。

事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期と比べてどう変わったのか?
伝染性疾患により、畜産経営に経済的な影響が出ている。

この事務事業に対して関係者(町民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられていますか?
特になし

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価					
目的 妥当性 評価	政策体系との結びつき この事務事業の目的は町の政策体系に結びつくか？意図することが上位施策に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びつかない [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 結びつく [理由] ↷	現在のように伝染病の発生が頻繁に行っている状況下で、発生農家に対して支援を行うことは、生産基盤の整備に結びつく		
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 手が引ける [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 手が引けない [理由] ↷	基幹産業である農業を支援することは妥当。		
	対象・意図の拡大又は縮小余地 対象と意図の拡大・縮小の余地はないか？(拡大による成果向上、限定・縮小による公的関与の適正化やコスト削減はできないか)	<input type="checkbox"/> 余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] ↷	対象は伝染病発生農家に絞っており、拡大縮小の余地はない		
	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 余地がある [原因] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない [理由] ↷	これ以上の成果向上は望めない。		
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無と有の場合の問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 ↷ 【問題解決策】 3 改革・改善方向の部へ	伝染病発生農家の実質的な支援が行えなくなり、当該農家の経営破綻につながる可能性がある。		
有効性 評価	類似事業との統廃合余地 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合余地はないか？	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段, 事務事業) 国の制度等で他に活用できる制度がある場合はそちらを優先して活用。 <input type="checkbox"/> 上記他に手段等の統廃合が可能 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 上記他に手段はあるが統廃合できない ↷ [理由]	国の制度等で他に活用できる制度がある場合はそちらを優先して活用し、その他のものについては町独自制度で対応している。		
	全庁共通課題の貢献 全庁共通課題の解決に対してこの事業はどんな貢献をしましたか？	<input checked="" type="checkbox"/> 貢献した ↷ 【具体的に】 <input type="checkbox"/> 貢献していない ↷ 【全庁共通課題にもかかわらず貢献していない場合はその理由】	本町畜産農家の安定経営の支援により、食のまちづくりに貢献している。		
	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(工法の適正化など)事業費を削減した場合の影響の有無と、問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 ↷ 【問題解決策】 3 改革・改善方向の部へ	貸付実行時に損失額の算定等を行い、実行額を精査している。		
効率性 評価	人件費(業務所要時間)の削減余地 成果を下げずに所要時間を削減できないか？成果を下げずにより低賃金の担当者で遂行できないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 可能 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 [理由] ↷	個人情報を含むものであり、アウトソーシングは望ましくない。また、既に農協と業務の分担を行っており、これ以上の削減の余地はない。		
	受益者負担の適正化余地 受益者負担と一般財源が公平・公正な配分になっているか？	<input type="checkbox"/> 適正化余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 適正化余地がない [理由] ↷	本事業は、伝染病発生時の運転資金等に対する利子補給となっており、不測の事態における支援であることから、公平といえる。		

3 改革・改善方向の部(PLAN)																		
(1)今後の事業の方向性(改革改善案) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	(3)改革・改善による期待成果 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">成果</td> <td>向上維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上維持			×	低下		×	×
				コスト														
		削減	維持	増加														
成果	向上維持			×														
	低下		×	×														
(2)改革, 改善を実現する上で解決すべき課題は何ですか？それをどう解決していきますか？																		