

事務事業名	家畜ふん尿処理対策推進事業		<input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業	法令根拠
政策名	03	基幹産業の農業に対する強化・支援	所属部門	経済部 農林課 農畜産係(グループ)
施策名	05	農業経営と農村生活基盤の強化・支援	課長名	谷保 義明
基本事業名	21111	農業生産基盤の整備	担当者名	山本 久未 (内 415)
全庁共通課題	<input type="checkbox"/> 協働のまちづくり <input type="checkbox"/> 男女共同参画 <input type="checkbox"/> 食のまちづくり <input checked="" type="checkbox"/> 環境 <input type="checkbox"/> 次世代			
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 全体計画の投入量を記入 (開始年度 年度 ~) (年度 ~ 年度)			

事業概要 家畜排せつ物の管理の適正化及び利用の促進に関する法律の制定に伴い、畜産農家が家畜ふん尿の管理法に適合した形で行うことが義務づけられた。これに伴い、農家の管理水準を向上させるため、町として基本調査、計画の策定、巡回指導等を行う。	全体計画	(単位:千円)
	特定財源	
	一般財源	
	その他	
	事業費計(A)	
	人件費計(B)	
総計	トータルコスト(A)+(B)	

1 現状把握の部 (DO)	
(1) 事務事業の目的と効果 手段(具体的な事務事業のやり方、手順、詳細)	
16年度実績 法適合施設の整備支援、巡回指導、施設整備後の適正利用の指導等	活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 法適用農家戸数 戸 イ ウ
17年度計画 平成16年度と同様	
対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 畜産農家	対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 法適用農家戸数 戸 イ ウ
意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 家畜排せつ物法に適合したふん尿の管理を実現する。	成果指標(対象における意図された対象の程度)数字は記入しない 名称 単位 ア 法適合施設整備率 % イ ウ
結果(どんな結果に結び付けるのか) 環境と調和のとれた畜産業の発展	上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 苦情件数 件 イ ウ

(2) 総事業費・指標等の推移								
	単位	14年度(実績)	15年度(実績)	16年度(実績)	17年度(見込)	18年度(目標)	19年度(目標)	年度(最終目標)
投入量	特定財源	千円	0	0	100	0		
	一般財源	千円	0	0	110	0		
	その他	千円						
	事業費計(A)	千円	0	0	210	0	0	0
	正規職員従事人数	人	4	4	4	3		
	人件費計(B)	千円	0	0	1,393	0	0	0
トータルコスト(A)+(B)	千円	0	0	1,603	0	0	0	
活動指標	戸	88	86	85	85			
対象指標	戸	88	86	85	85			
成果指標	%	46.6	65.1	100				
上位成果指標	件							

(3) 事務事業の環境変化・町民意見等	
この事務事業を開始したきっかけは何か? 平成11年に新法が制定され家畜ふん尿の管理基準が定められたため、開始時期と比べてどう変わったのか? め、これに適合した管理の実現を目指して開始した。	事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化している? 特に変化なし
この事務事業に対して関係者(町民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられていますか? 特になし	

2 評価の部(SEE) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価					
目的 妥当性 評価	政策体系との結びつき この事務事業の目的は町の政策体系に結びつくか？意図することが上位施策に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びつかない [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 結びつく [理由] ↷	新法の中で、家畜ふん尿の管理の適正化は畜産業を営む者の義務として定められており、生産基盤として整備を進める必要があるため。		
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 手が引ける [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 手が引けない [理由] ↷	新法制定後間もなく、町の役割が大きいため。		
	対象・意図の拡大又は縮小余地 対象と意図の拡大・縮小の余地はないか？(拡大による成果向上、限定・縮小による公的関与の適正化やコスト削減はできないか)	<input type="checkbox"/> 余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] ↷	対象は法対象農家に絞っており、現状では適切である。		
	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない [理由] ↷	既に状況に応じて巡回指導等を行っており、これ以上の適正化の余地はない。		
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無と有の場合の問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 ↷ 【問題解決策】 3 改革・改善方向の部へ	適正管理の体制が確立されているとは言えない状況であり、当面は町と農協が連携して主導的な役割を担うことが求められる。現段階での休廃止は、悪影響を及ぼすと考えられる。		
有効性 評価	類似事業との統廃合余地 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合余地はないか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 上記他に手段等の統廃合が可能 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 上記他に手段はあるが統廃合できない ↷ [理由] 類似事業はない <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ↷ [理由]			
	全庁共通課題の貢献 全庁共通課題の解決に対してこの事業はどんな貢献をしましたか？	<input checked="" type="checkbox"/> 貢献した ↷ 【具体的に】 <input type="checkbox"/> 貢献していない ↷ 【全庁共通課題にもかかわらず貢献していない場合はその理由】	農村部における環境の保全に貢献している。		
	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(工法の適正化など)事業費を削減した場合の影響の有無と、問題解決策	<input checked="" type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 ↷ 【問題解決策】 3 改革・改善方向の部へ			
効率性 評価	人件費(業務所要時間)の削減余地 成果を下げずに所要時間を削減できないか？成果を下げずにより低賃金の担当者で遂行できないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 可能 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 [理由] ↷	現状で既に農協と連携しながら業務を進めており、これ以上削減の余地はない。		
	受益者負担の適正化余地 受益者負担と一般財源が公平・公正な配分になっているか？	<input type="checkbox"/> 適正化余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 適正化余地がない [理由] ↷	行政指導的な側面が大きく、現状である程度公平といえる。		

3 改革・改善方向の部(PLAN)																		
(1)今後の事業の方向性(改革改善案) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input checked="" type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	(3)改革・改善による期待成果																	
ある程度の予算削減の余地はあると考えられる。しかし、業務内容については当面現状を維持し、主導的な役割を担っていくことが望ましい。	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">成果</td> <td>向上維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上維持			×	低下		×	×
				コスト														
		削減	維持	増加														
成果	向上維持			×														
	低下		×	×														
(2)改革,改善を実現する上で解決すべき課題は何ですか？それをどう解決していきますか？																		