

事務事業名	畜産業を振興するための基本事務		<input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業	法令根拠
政策名	03	基幹産業の農業に対する強化・支援	所属部門	経済部 農林課 農畜産係(グループ)
施策名	06	生産性の高い農畜産業の確立	課長名	谷保 義明
基本事業名	21113	生産性の高い農業の形成	担当者名	山本 久未 (内 415)
全庁共通課題	<input type="checkbox"/> 協働のまちづくり <input type="checkbox"/> 男女共同参画 <input type="checkbox"/> 食のまちづくり <input type="checkbox"/> 環境 <input type="checkbox"/> 次世代			
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 全体計画の投入量を記入 ( 開始年度 年度 ~ ) ( 年度 ~ 年度 )			

事業概要	全体計画 (単位:千円)
畜産振興を推進するための基本調査、現地巡回等を実施する。	特定財源 一般財源 その他 事業費計 (A) 正規職員従事人数 人件費計 (B) トータルコスト(A)+(B)

1 現状把握の部 (DO)

(1) 事務事業の目的と効果  
手段(具体的な事務事業のやり方、手順、詳細)

16年度実績 町内の家畜飼養動向調査、現地巡回等を行う。	活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない
17年度計画 平成16年度と同様	名称 単位 ア 畜産農家戸数 戸 イ ウ
対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 畜産農家	対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 畜産農家戸数 戸 イ ウ
意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 畜産業の振興	成果指標(対象における意図された対象の程度)数字は記入しない 名称 単位 ア 基本調査対象畜産農家戸数 戸 イ ウ
結果(どんな結果に結び付けるのか) 畜産業の発展	上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 畜産粗生産額 千円 イ ウ

(2) 総事業費・指標等の推移

	単位	14年度 (実績)	15年度 (実績)	16年度 (実績)	17年度 (見込)	18年度 (目標)	19年度 (目標)	年度 (最終目標)
事業費	特定財源	千円	200	200	150	50		
	一般財源	千円	204	210	160	50		
	その他	千円						
	事業費計 (A)	千円	404	410	310	100	0	0
人件費	正規職員従事人数	人	4	4	4	3		
	人件費計 (B)	千円	0	0	1,250	0	0	0
	トータルコスト(A)+(B)	千円	404	410	1,560	100	0	0
活動指標	ア 戸	82	82	80	78			
	イ							
	ウ							
対象指標	ア 戸	82	82	80	78			
	イ							
	ウ							
成果指標	ア 戸							
	イ							
	ウ							
上位成果指標	ア 千円	4,488,000	4,860,000	4,899,000				
	イ							
	ウ							

(3) 事務事業の環境変化・町民意見等

この事務事業を開始したきっかけは何か?  
本町畜産業の振興図る上で必要であったため。

事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期と比べてどう変わったのか?  
特に変化なし

この事務事業に対して関係者(町民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられていますか?  
特になし

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価					
目的 妥当性 評価	政策体系との結びつき この事務事業の目的は町の政策体系に結びつくか？意図することが上位施策に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びつかない [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 結びつく [理由] ↷	本事業による基本調査、現地巡回等は、畜産振興施策の基礎となるため。		
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 手が引ける [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 手が引けない [理由] ↷	本町の畜産業の現状を把握し、振興施策を検討するうえで不可欠であるため。		
	対象・意図の拡大又は縮小余地 対象と意図の拡大・縮小の余地はないか？(拡大による成果向上、限定・縮小による公的関与の適正化やコスト削減はできないか)	<input type="checkbox"/> 余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] ↷	対象は畜産農家に絞っており、現状で適切である。		
	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 余地がある [原因] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない [理由] ↷	既に状況に応じて見直し等を行っており、余地はない。		
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無と有の場合の問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 [具体的な影響] ↷ [問題解決策] 3 改革・改善方向の部へ	廃止、休止をした場合、本町畜産の現状把握が難しく、振興施策の実施が難しくなる。また、統計調査の中には、毎年度継続して行うことによって、傾向を把握しているものもあり、休廃止の影響は大きい。		
有効性 評価	類似事業との統廃合余地 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合余地はないか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段、事務事業)  <input type="checkbox"/> 上記他に手段等の統廃合が可能 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 上記他に手段はあるが統廃合できない ↷ [理由]	類似事業はない		
	全庁共通課題の貢献 全庁共通課題の解決に対してこの事業はどんな貢献をしましたか？	<input type="checkbox"/> 貢献した ↷ [具体的に] <input type="checkbox"/> 貢献していない ↷ [全庁共通課題にもかかわらず貢献していない場合はその理由]			
	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ↷ [理由]				
効率性 評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(工法の適正化など)事業費を削減した場合の影響の有無と、問題解決策	<input checked="" type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 影響有 [具体的な影響] ↷ [問題解決策] 3 改革・改善方向の部へ			
	人件費(業務所要時間)の削減余地 成果を下げずに所要時間を削減できないか？成果を下げずにより低賃金の担当者で遂行できないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 可能 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 [理由] ↷	個人情報を含むものもあり、安易なアウトソーシングは望ましくない。また、現状で既に所要時間削減の努力はしており、これ以上の余地はない。		
公平性 評価	受益者負担の適正化余地 受益者負担と一般財源が公平・公正な配分になっているか？	<input type="checkbox"/> 適正化余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 適正化余地がない [理由] ↷	本町畜産振興の基本となる業務を行っているため。		

3 改革・改善方向の部(PLAN)																							
(1)今後の事業の方向性(改革改善案) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input checked="" type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	(3)改革・改善による期待成果																						
ある程度の予算削減にの余地はあると考えられるが、一定の事務費は必要であり、削減の程度は見極める必要がある。	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×	
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持			×																			
低下		×	×																				
(2)改革,改善を実現する上で解決すべき課題は何ですか？それをどう解決していきますか？  現状で予算削減は進めてきているため、最低限の事務事業に必要な事業費は見極める必要がある。																							