

事務事業名	農業研修センター維持管理事業		<input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業	法令根拠	芽室町農業研修センター設置及び管理条例
政策名	総合計画 03	基幹産業の農業に対する強化・支援	所属部門	経済部	農林課 農畜産係(グループ)
施策名	05	農業経営と農村生活基盤の強化支援	課長名	谷保義明	担当者名 中田雅彦 (内416)
基本事業名	6312	農村生活環境の整備	予算科目	会計 01 款 05 項 01 目 05 事業	農業研修センター維持管理費
全庁共通課題	<input checked="" type="checkbox"/> 協働のまちづくり <input type="checkbox"/> 男女共同参画 <input type="checkbox"/> 食のまちづくり <input type="checkbox"/> 環境 <input type="checkbox"/> 次世代				
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 全体計画の投入量を記入 (開始年度 47 年度 ~ ) (年度 ~ 年度)				

事業概要	全体計画 (単位:千円)
農業研修センター(美生・上芽室・栄)の施設維持管理。	特定財源 一般財源 その他 事業費計(A) 正規職員従事人数 人件費計(B) トータルコスト(A)+(B)

1 現状把握の部 (DO)	
(1) 事務事業の目的と効果 手段(具体的な事務事業のやり方、手順、詳細)	
16年度実績 施設利用許可及び施設維持管理	活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 利用件数 件 イ ウ
17年度計画 引き続き施設の維持管理	→
対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 地域住民及び施設利用希望者	対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 地域世帯数 世帯 イ ウ
意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 会議や打合せの場となる	成果指標(対象における意図された対象の程度)数字は記入しない 名称 単位 ア 利用率 % イ ウ
結果(どんな結果に結び付けるのか) 地域活動の拠点となる	上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 利用人数 人 イ ウ

(2) 総事業費・指標等の推移									
	単位	14年度 (実績)	15年度 (実績)	16年度 (実績)	17年度 (見込)	18年度 (目標)	19年度 (目標)	年度 (最終目標)	
投入量	事業費	千円	38	105	83	75			
	一般財源	千円	1,786	1,485	1,696	1,474			
	その他	千円							
	事業費計(A)	千円	1,824	1,590	1,779	1,549	0	0	0
	人件費	人	4	4	4	3			
	正規職員従事人数	年間			0.0646				
人件費計(B)	千円	0	0	597	0	0	0	0	
トータルコスト(A)+(B)	千円	1,824	1,590	2,376	1,549	0	0	0	
活動指標	ア 件	521	341	333					
	イ								
	ウ								
対象指標	ア 世帯								
	イ								
	ウ								
成果指標	ア %								
	イ								
	ウ								
上位成果指標	ア 人	9,491	6,221	5,616					
	イ								
	ウ								

(3) 事務事業の環境変化・町民意見等	事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期と比べてどう変わったのか? 指定管理者制度導入実施に向け検討中。
この事務事業を開始したきっかけは何か? 地域農業者(町民)の地域活動拠点として設置した事による。	
この事務事業に対して関係者(町民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられていますか? 平成15年度より有料化に伴う受益者の相応負担になったことにより、それに見合う施設整備やサービスを求める声が多くなっている。	

2 評価の部(SEE) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価					
目的 妥当性 評価	政策体系との結びつき この事務事業の目的は町の政策体系に結びつくか？意図することが上位施策に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びつかない [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 結びつく [理由] ↷	地域農業者(住民)の生活基盤の向上、地域活動に必要なため。		
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 手が引ける [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 手が引けない [理由] ↷	町の施設であり、整備修繕が必要。		
	対象・意図の拡大又は縮小余地 対象と意図の拡大・縮小の余地はないか？(拡大による成果向上、限定・縮小による公的関与の適正化やコスト削減はできないか)	<input type="checkbox"/> 余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] ↷	基本的に地域活動の農業者(住民)に限っての利用である。		
	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がある [原因] 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 余地がない [理由] ↷	地域住民の理解・協力による施設運営を期待。		
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無と有の場合の問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 ↷ 【問題解決策】 3 改革・改善方向の部へ	地域活動の拠点がなくなる。		
有効性 評価	類似事業との統廃合余地 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合余地はないか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 上記他に手段等の統廃合が可能 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 上記他に手段はあるが統廃合できない ↷ [理由]	類似事業はない		
	全庁共通課題の貢献 全庁共通課題の解決に対してこの事業はどんな貢献をしましたか？	<input checked="" type="checkbox"/> 貢献した ↷ 【具体的に】 <input type="checkbox"/> 貢献していない ↷ 【全庁共通課題にもかかわらず貢献していない場合はその理由】	地域活動の活性化。		
	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(工法の適正化など)事業費を削減した場合の影響の有無と、問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 ↷ 【問題解決策】 3 改革・改善方向の部へ	指定管理者制度導入による施設維持管理費の削減。		
効率性 評価	人件費(業務所要時間)の削減余地 成果を下げずに所要時間を削減できないか？成果を下げずにより低賃金の担当者で遂行できないか？(アウトソーシングなど)	<input checked="" type="checkbox"/> 可能 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 不可能 [理由] ↷	現在の施設利用許可業務を委託する事による所要時間の削減。		
	公平性 評価 受益者負担の適正化余地 受益者負担と一般財源が公平・公正な配分になっているか？	<input checked="" type="checkbox"/> 適正化余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 適正化余地がない [理由] ↷	施設維持管理費に対しての使用料は1割に達していないことから、今後適正な料金設定が必要。		

3 改革・改善方向の部(PLAN)																		
(1)今後の事業の方向性(改革改善案) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	(3)改革・改善による期待成果 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>維持低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上			×	維持低下		×	×
				コスト														
		削減	維持	増加														
成果	向上			×														
	維持低下		×	×														
(2)改革, 改善を実現する上で解決すべき課題は何ですか？それをどう解決していきますか？  指定管理者制度導入による地域住民の理解・協力。																		