

事務事業名	高額介護サービス費給付事業		<input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業	法令根拠	介護保険法
政策名	07	社会保障システムの充実と健全な運営	所属部門	住民福祉 部 保健福祉 課	介護保険 係(グループ)
施策名	20	介護保険制度の充実	課長名	江口 口子	担当者名 武藤宏樹 (内 576)
基本事業名			予算科目	会計 4 款 2 項 3 目 1 事業	070617 高額介護サービス費支援事務
全庁共通課題	<input type="checkbox"/> 協働のまちづくり <input type="checkbox"/> 男女共同参画 <input type="checkbox"/> 食のまちづくり				
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 全体計画の投入量を記入 ( 開始年度 12 年度 ~ ) ( 年度 ~ 年度 )				

事業概要 要介護者等の被保険者が支払った利用者負担が、一定の上限額を超えたときは、高額介護サービス費又は高額居宅支援サービス費として、超えた分を申請行為により支給する制度である。	全体計画	(単位:千円)
	特定財源	
	一般財源	
	その他	
	事業費計 (A)	
	人件費	
正規職員従事人数		
人件費計 (B)		
トータルコスト(A)+(B)		

1 現状把握の部 (DO)

(1) 事務事業の目的と効果

手段(具体的な事務事業のやり方、手順、詳細)

16年度実績

国保連合会から送られてくる介護給付通知データから支給対象者を抽出する。支給対象者へ高額介護サービス費の支給に該当する旨通知する。支給対象者は高額介護サービス費等支給申請書に領収書を添えて申請する。書類審査後、支給決定通知を送付し、指定口座へ振り込む。

17年度計画

同上

対象(誰、何を対象にしているのか) \*人や自然資源等

利用者負担額が一定額を超えて介護サービスを利用した者。

意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)

サービス利用者の利用料の負担軽減。

結果(どんな結果に結び付けるのか)

高額となった利用者負担を軽減することにより、利用者が必要とするサービスを十分に受けることができる。

活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない		名称	単位
ア	高額介護サービス費総支給人数		件
イ			
ウ			
対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない		名称	単位
ア	介護サービス利用者		人
イ			
ウ			
成果指標(対象における意図された対象の程度)数字は記入しない		名称	単位
ア	高額介護サービス費総支給額		千円
イ			
ウ			
上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない		名称	単位
ア	低所得者への負担軽減の支援		
イ			
ウ			

(2) 総事業費・指標等の推移

投入量	単位	14年度	15年度	16年度	17年度	18年度	19年度	年度
		(実績)	(実績)	(実績)	(見込)	(目標)	(目標)	(最終目標)
事業費	特定財源	千円	4,929	3,875	5,132	5,531		
	一般財源	千円	1,069	803	1,029	1,169		
	その他	千円						
	事業費計 (A)	千円	5,998	4,678	6,161	6,700	0	0
	人件費	人	2	2	2	2		
	正規職員従事人数	年間			0.1851			
人件費計 (B)	千円	0	0	1,709	0	0	0	
トータルコスト(A)+(B)	千円	5,998	4,678	7,870	6,700	0	0	
活動指標	件	879	781	910	1,000			
対象指標	人	236	255	288	325			
成果指標	千円	5,998	4,678	6,161	6,700			
上位成果指標								

(3) 事務事業の環境変化・町民意見等

この事務事業を開始したきっかけは何か?

平成12年度に介護保険制度がスタートし、その一環として高額サービス費の支給事務がはじまった。

事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期と比べてどう変わったのか?

高齢化の進行

この事務事業に対して関係者(町民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられていますか?

利用者からの要望で、申請行為が対象サービス利用月ごとのため、一度申請して対象となった者が、その後も支給対象となった場合、申請不要とし、随時支給するようにしてほしい。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価			
目的 妥当性 評価	政策体系との結びつき この事務事業の目的は町の政策体系に結びつくか？意図することが上位施策に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びつかない [理由] <input checked="" type="checkbox"/> 結びつく [理由]	3 改革・改善方向の部へ
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 手が引ける [理由] <input checked="" type="checkbox"/> 手が引けない [理由]	3 改革・改善方向の部へ
	対象・意図の拡大又は縮小余地 対象と意図の拡大・縮小の余地はないか？(拡大による成果向上、限定・縮小による公的関与の適正化やコスト削減はできないか)	<input type="checkbox"/> 余地がある [理由] <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由]	3 改革・改善方向の部へ
有効性 評価	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 余地がある [原因] <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない [理由]	3 改革・改善方向の部へ
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無と有の場合の問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 → 【問題解決策】 → 3 改革・改善方向の部へ	3 改革・改善方向の部へ
	類似事業との統廃合余地 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合余地はないか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある → (具体的な手段, 事務事業)  <input type="checkbox"/> 上記他に手段等の統廃合が可能 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 上記他に手段はあるが統廃合できない → [理由]	3 改革・改善方向の部へ
	全庁共通課題の貢献 全庁共通課題の解決に対してこの事業はどんな貢献をしましたか？	<input type="checkbox"/> 貢献した → 【具体的に】 <input type="checkbox"/> 貢献していない → 【全庁共通課題にもかかわらず貢献していない場合はその理由】	
	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(工法の適正化など)事業費を削減した場合の影響の有無と、問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 → 【問題解決策】 → 3 改革・改善方向の部へ	3 改革・改善方向の部へ
効率性 評価	人件費(業務所要時間)の削減余地 成果を下げずに所要時間を削減できないか？成果を下げずにより低賃金の担当者で遂行できないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 可能 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 [理由] →	3 改革・改善方向の部へ
	受益者負担の適正化余地 受益者負担と一般財源が公平・公正な配分になっているか？	<input type="checkbox"/> 適正化余地がある [理由] → <input checked="" type="checkbox"/> 適正化余地がない [理由] →	3 改革・改善方向の部へ

3 改革・改善方向の部(PLAN)																						
(1)今後の事業の方向性(改革改善案) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	(3)改革・改善による期待成果 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					

(2)改革, 改善を実現する上で解決すべき課題は何ですか？それをどう解決していきますか？