

事務事業名	介護保険事務処理システム管理事業		<input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業	法令根拠
政策名	07	社会保障システムの充実と健全な運営	所属部門	住民福祉 部 保健福祉 課 介護保険 係(グループ)
施策名	20	介護保険制度の充実	課長名	江口 久子
基本事業名			担当者名	武田 孝憲 (内578)
全庁共通課題	<input checked="" type="checkbox"/> 協働のまちづくり <input type="checkbox"/> 男女共同参画 <input type="checkbox"/> 食のまちづくり			
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 全体計画の投入量を記入 (開始年度 H12 年度 ~) (年度 ~ 年度)			

事業概要 資格管理・受給者管理・納付管理・給付管理の介護保険事務処理システム、訪問調査管理システム及び事務処理機器の保守点検	全体計画	(単位:千円)
	事業費	特定財源
		一般財源
		その他
	人件費	事業費計 (A)
		正規職員従事人数
	人件費計 (B)	
	トータルコスト(A)+(B)	

1 現状把握の部 (DO)	
(1) 事務事業の目的と効果 手段(具体的な事務事業のやり方、手順、詳細)	
16年度実績 保守点検委託設計・委託契約書作成・見積り合せ・委託契約・検査・請求確認・委託費支払 17年度計画 16年度と同様 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 介護保険事務処理システム機器 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 介護保険事務処理システムの円滑な稼動と機能の保持 結果(どんな結果に結び付けるのか) 介護保険事務処理の効率化の保持	活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 事務処理システム機器保守契約件数 件 イ ウ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 事務処理システム機器台数 台 イ ウ 成果指標(対象における意図された対象の程度)数字は記入しない 名称 単位 ア 事務処理機器保守台数 台 イ ウ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 業務の効率度 イ ウ

(2) 総事業費・指標等の推移									
	単位	14年度(実績)	15年度(実績)	16年度(実績)	17年度(見込)	18年度(目標)	19年度(目標)	年度(最終目標)	
投入量	事業費	千円	4,960	2,597	1,294	6,571	1,321	1,321	
	特定財源	千円							
	一般財源	千円							
	その他	千円							
	事業費計(A)	千円	4,960	2,597	1,294	6,571	1,321	1,321	0
	人件費	人	2	2	2	2			
正規職員従事人数	年間			0.0081					
人工	年間								
人件費計(B)	千円	0	0	75	0	0	0	0	
トータルコスト(A)+(B)	千円	4,960	2,597	1,369	6,571	1,321	1,321	0	
活動指標	件	3	3	3	3	3	3		
対象指標	台	21	21	21	21	21	21		
成果指標	台	20	20	20	20	20	20		
上位成果指標									

(3) 事務事業の環境変化・町民意見等	
この事務事業を開始したきっかけは何か?	事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期と比べてどう変わったのか?
平成12年度からの介護保険制度の施行に伴い、効率的な事務処理を進めるために、平成11年度に事務処理システムを導入し、平成13年度に訪問調査管理システムを導入した。	事務処理システム導入後6年が経過し、介護保険対象者も増加し関連するデータ量も増大してきており、介護保険制度の見直し等によるシステム改修やシステム更新の検討が必要となっている。
この事務事業に対して関係者(町民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられていますか? 特になし	

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	政策体系との結びつき この事務事業の目的は町の政策体系に結びつくか？意図することが上位施策に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びつかない [理由] <input checked="" type="checkbox"/> 結びつく [理由]	3 改革・改善方向の部へ 情報共有と業務の効率化・有効性の向上が図られる。
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 手が引ける [理由] <input checked="" type="checkbox"/> 手が引けない [理由]	3 改革・改善方向の部へ 内部事務管理であり、意図した結果に結びつけるため目的に適したものである。
	対象・意図の拡大又は縮小余地 対象と意図の拡大・縮小の余地はないか？(拡大による成果向上、限定・縮小による公的関与の適正化やコスト削減はできないか)	<input type="checkbox"/> 余地がある [理由] <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由]	3 改革・改善方向の部へ 現在の事務処理の実態にあっており、訪問調査管理システムについては、3町(芽室町・清水町・新得町)の共同事務として整備し管理している。
有効性 評価	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 余地がある [原因] <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない [理由]	3 改革・改善方向の部へ システム導入から6年を経過しており、データ量も多くなってきており、機器性能の低さから処理時間が長くなっているため、機器更新による向上の余地はある。
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無と有の場合の問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 → 【問題解決策】 → 3 改革・改善方向の部へ	事務処理の中断による住民サービスの低下
	類似事業との統廃合余地 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合余地はないか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある → (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 上記他に手段等の統廃合が可能 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 上記他に手段はあるが統廃合できない → [理由]	介護保険の事務処理・管理については、独立した電算システムにより行っているため、この事業以外にはない。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない → [理由]
	全庁共通課題の貢献 全庁共通課題の解決に対してこの事業はどんな貢献をしましたか？	<input checked="" type="checkbox"/> 貢献した → 【具体的に】 <input type="checkbox"/> 貢献していない → 【全庁共通課題にもかかわらず貢献していない場合はその理由】	情報通信技術の持つ双方向性、即時性などの特性を有効に活用し、3町の広域的な連携が図られている。
	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(工法の適正化など)事業費を削減した場合の影響の有無と、問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 → 【問題解決策】 → 3 改革・改善方向の部へ	事務管理の電子化により、事務処理時間の短縮と情報共有が図られている。
効率性 評価	人件費(業務所要時間)の削減余地 成果を下げずに所要時間を削減できないか？成果を下げずに低賃金の担当者で遂行できないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 可能 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 [理由]	保守作業については、現行で委託している。
	受益者負担の適正化余地 受益者負担と一般財源が公平・公正な配分になっているか？	<input type="checkbox"/> 適正化余地がある [理由] <input checked="" type="checkbox"/> 適正化余地がない [理由]	3 改革・改善方向の部へ 内部管理事務のためなし。

3 改革・改善方向の部(PLAN)

(1)今後の事業の方向性(改革改善案) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	(3)改革・改善による期待成果 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持			×																		
	低下		×	×																		

(2)改革, 改善を実現する上で解決すべき課題は何ですか？それをどう解決していきますか？