

|        |  |                       |  |             |                            |
|--------|--|-----------------------|--|-------------|----------------------------|
| 事務事業名  | 低所得者介護保険利用者負担助成事業  |                       | <input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業        | 法令根拠        | 介護保険法                      |
| 政策名    | 総合計画<br>06   | 誰もが自立し、社会参加できる福祉環境づくり |  | 所属部門        | 住民福祉 部 保健福祉 課 介護保険 係(グループ) |
| 施策名    | 計画<br>15   | 高齢者の自立と社会参加の推進        |  | 課長名         | 江口 久子                      |
| 基本事業名  | 体系<br>3321   | 在宅福祉サービスの充実           |  | 担当者名        | 武田孝憲 (内578)                |
| 全庁共通課題 | <input type="checkbox"/> 協働のまちづくり <input type="checkbox"/> 男女共同参画 <input type="checkbox"/> 食のまちづくり         |                       | 予算科目                                       | 会計 課 項 目 事業 | 介護保険低所得者対策事業               |
| 事業期間   | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 |                       | 全体計画の投入量を記入<br>開始年度 H13 年度 ~ ) ( 年度 ~ 年度 ) |             |                            |

|  |          |         |
|--|----------|---------|
| <b>事業概要</b><br>居宅介護(支援)サービスのうち訪問介護・訪問看護・通所介護・通所リハビリ・短期入所生活介護・短期入所療養介護を利用している低所得者で、利用者本人が町民税非課税で年間収入が42万円以下の方に対して利用者負担の一部を助成。<br>介護保険料が第2段階で年間収入が42万円以下の方 利用者負担(10%)のうち7割を助成<br>介護保険料が第3段階で年間収入が42万円以下の方 利用者負担(10%)のうち5割を助成 | 全体計画     | (単位:千円) |
|  | 特定財源     |         |
|  | 一般財源     |         |
|  | その他      |         |
|  | 事業費計(A)  |         |
|  | 正規職員従事人数 |         |
| 人件費  |          |         |
| 人件費計(B)  |          |         |
| 総計(A)+(B)  |          |         |

1 現状把握の部 (DO)

(1) 事務事業の目的と効果  
手段(具体的な事務事業のやり方、手順、詳細)

16年度実績  
サービス利用者から申請受理、内容審査、助成決定、助成対象者から助成金交付申請書を受領、領収書等確認、交付決定、助成額の支払

17年度計画  
16年度と同様

対象(誰、何を対象にしているのか)\*人や自然資源等  
居宅介護(支援)サービスを利用している低所得者(町民税非課税で年間収入42万円以下の方)

意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)  
介護保険サービスを利用している者の経済的負担の軽減を図る

結果(どんな結果に結び付けるのか)  
低所得者が介護保険サービスを手控えることなく、公平に利用が出来るようにする。

|                                |    |
|--------------------------------|----|
| 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない    |    |
| 名称                             | 単位 |
| ア 在宅介護サービス利用者数                 | 人  |
| イ                              |    |
| ウ                              |    |
| 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない      |    |
| 名称                             | 単位 |
| ア 要介護認定者数                      | 人  |
| イ                              |    |
| ウ                              |    |
| 成果指標(対象における意図された対象の程度)数字は記入しない |    |
| 名称                             | 単位 |
| ア 利用者負担助成者数                    | 人  |
| イ 利用者負担助成件数                    | 件  |
| ウ                              |    |
| 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない    |    |
| 名称                             | 単位 |
| ア 介護保険利用者満足度                   | %  |
| イ                              |    |
| ウ                              |    |

(2) 総事業費・指標等の推移

| 事業費            | 単位 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 年度     |
|----------------|----|------|------|------|------|------|------|--------|
|                |    | (実績) | (実績) | (実績) | (見込) | (目標) | (目標) | (最終目標) |
| 特定財源           | 千円 |      |      |      |      |      |      |        |
| 一般財源           | 千円 | 268  | 338  | 308  | 416  | 416  | 416  |        |
| その他            | 千円 |      |      |      |      |      |      |        |
| 事業費計(A)        | 千円 | 268  | 338  | 308  | 416  | 416  | 416  | 0      |
| 正規職員従事人数       | 人  | 2    | 2    | 2    | 2    |      |      |        |
| 人件費            | 千円 | 0    | 0    | 103  | 0    | 0    | 0    | 0      |
| 人件費計(B)        | 千円 | 0    | 0    | 103  | 0    | 0    | 0    | 0      |
| トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 268  | 338  | 411  | 416  | 416  | 416  | 0      |
| 活動指標           | 人  | 235  | 267  | 289  | 294  | 300  | 312  |        |
| 対象指標           | 人  | 522  | 557  | 594  | 605  | 616  | 641  |        |
| 成果指標           | 件  | 11   | 12   | 9    | 10   | 10   | 10   |        |
|                | 件  | 89   | 60   | 57   | 79   | 79   | 79   |        |
| 上位成果指標         | %  |      |      |      |      |      |      |        |

(3) 事務事業の環境変化・町民意見等

この事務事業を開始したきっかけは何か?  
助成対象となるサービスを利用する低所得者に対し、利用者負担の一部を助成することによって、介護保険サービスの円滑な利用を図るため。

事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期と比べてどう変わったのか?  
要介護認定者等の増加に伴い在宅サービス利用者も増加してきている。制度見直しにより平成18年度からサービス内容も変更となっていくため、制度の見直しが必要となる。

この事務事業に対して関係者(町民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられていますか?  
特になし

2 評価の部(SEE) \* 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

|                 |   |  |   |
|-----------------|---|--|---|
| 目的<br>妥当性<br>評価 | 政策体系との結びつき<br><br>この事務事業の目的は町の政策体系に結びつくか？意図することが上位施策に結びついているか？                    | <input type="checkbox"/> 結びつかない [理由]<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びつく [理由]  | 3 改革・改善方向の部へ<br><br>在宅介護サービスを利用している低所得者の経済的負担の軽減と在宅介護サービスの利用を図る必要がある。                             |
|                 | 公共関与の妥当性<br><br>なぜこの事業を町が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？                            | <input type="checkbox"/> 手が引ける [理由]<br><input checked="" type="checkbox"/> 手が引けない [理由]   | 3 改革・改善方向の部へ<br><br>在宅介護サービスの利用者が増加している中、対象となるサービスを利用する低所得者に対して、公平なサービス利用を図るため、利用者負担の助成をする必要があった。 |
|                 | 対象・意図の拡大又は縮小余地<br><br>対象と意図の拡大・縮小の余地はないか？(拡大による成果向上、限定・縮小による公的関与の適正化やコスト削減はできないか) | <input type="checkbox"/> 余地がある [理由]<br><input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由]  | 3 改革・改善方向の部へ<br><br>対象となる在宅介護サービスを利用している低所得者に助成しており、所得制限(老齢福祉年金を基準)を導入していることから適切であると判断している。       |
| 有効性<br>評価       | 成果の向上余地<br><br>成果を向上させる余地はあるか？何が原因で成果向上が期待できないのか？                                 | <input type="checkbox"/> 余地がある [原因]<br><input checked="" type="checkbox"/> 余地がない [理由]  | 3 改革・改善方向の部へ<br><br>対象者が限られているため、現行制度上余地がない。  |
|                 | 廃止・休止の成果への影響<br><br>事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無と有の場合の問題解決策                               | <input type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響有 [具体的な影響] [問題解決策]  | 3 改革・改善方向の部へ<br><br>在宅介護サービスを必要とする低所得者について、経済的にサービス利用が減少し、居家で自立した生活を送ることが困難となることが想定される。           |
|                 | 類似事業との統廃合余地<br><br>目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合余地はないか？                    | <input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段, 事務事業)<br><br><input type="checkbox"/> 上記他に手段等の統廃合が可能 3 改革・改善方向の部へ<br><input type="checkbox"/> 上記他に手段はあるが統廃合できない [理由] | 現状では類似事業はなく、低所得者対策については、各市町村が独自の政策で実施しているものであり、制度からみて他の手段は考えられない。                                 |
|                 | 全庁共通課題の貢献<br><br>全庁共通課題の解決に対してこの事業はどんな貢献をしましたか？                                   | <input type="checkbox"/> 貢献した [具体的に] <input type="checkbox"/> 貢献していない [理由]   | 【全庁共通課題にもかかわらず貢献していない場合はその理由】   |
|                 | 事業費の削減余地<br><br>成果を下げずに事業費を削減できないか？(工法の適正化など)事業費を削減した場合の影響の有無と、問題解決策              | <input type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響有 [具体的な影響] [問題解決策]  | 3 改革・改善方向の部へ<br><br>本町の制度は、保険料段階・所得制限を導入しており、他の市町村の制度と比較し厳しい条件となっているため、事業費を削減していくことは難しいと思われる。     |
| 効率性<br>評価       | 人件費(業務所要時間)の削減余地<br><br>成果を下げずに所要時間を削減できないか？成果を下げずにより低賃金の担当者で遂行できないか？(アウトソーシングなど) | <input type="checkbox"/> 可能 3 改革・改善方向の部へ<br><input checked="" type="checkbox"/> 不可能 [理由]   | 個人の預貯金・課税状況を確認するなど個人情報を詳細に審査するため、厳しいと思われる。  |
|                 | 受益者負担の適正化余地<br><br>受益者負担と一般財源が公平・公正な配分になっているか？                                    | <input type="checkbox"/> 適正化余地がある [理由]<br><input checked="" type="checkbox"/> 適正化余地がない [理由]  | 3 改革・改善方向の部へ<br><br>負担と給付は一体的なものでなければならないため、現行の介護保険制度における本制度の実施は適正である。                            |

3 改革・改善方向の部(PLAN)

|   |  |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |   |    |  |   |   |  |
|---|--|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|---|----|--|---|---|--|
| (1)今後の事業の方向性(改革改善案)<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善<br><br><input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) | (3)改革・改善による期待成果<br><br><table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">成果</td> <td style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> <td></td> </tr> </table> |    |    | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  |  | × | 低下 |  | × | × |  |
|   |  |    |    | コスト |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |   |    |  |   |   |  |
|   |  | 削減 | 維持 | 増加  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |   |    |  |   |   |  |
| 成果  | 向上   |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |   |    |  |   |   |  |
|   | 維持   |    |    | ×   |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |   |    |  |   |   |  |
| 低下  |  | ×  | ×  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |   |    |  |   |   |  |

(2)改革, 改善を実現する上で解決すべき課題は何ですか？それをどう解決していきますか？