

事務事業名	歯周疾患検診事業		<input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業	法令根拠	老人保健法
政策名	05	安心して暮らせる保健・医療環境づくり	所属部門	住民福祉 部	保健福祉 課
施策名	12	生涯を通じた健康づくり	課長名	江口 久子	担当者名
基本事業名	31111	健康づくりの充実	予算科目	会計 0:1 0:4 0:1 0:7	項目 0:1 0:7
全庁共通課題	<input type="checkbox"/> 協働のまちづくり <input checked="" type="checkbox"/> 男女共同参画 <input type="checkbox"/> 食のまちづくり <input type="checkbox"/> 環境 <input type="checkbox"/> 次世代				
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 全体計画の投入量を記入 ( 開始年度 13 年度 ~ ) ( 年度 ~ 年度 )				

事業概要	歯周疾患予防及び早期発見を目的に実施。対象は16年度は20～69歳であったが、17年度は国の対象拡大により70歳が加わった。広報・新聞折込や健康相談等の機会に周知。実施は町内歯科医師会で、予め申し込みのあった方について受診券を発行し、各歯科医院で受診する。町は各歯科医院からの請求に応じて委託料を支払う。個人負担金は600円(70歳の方は300円)	全体計画 (単位:千円) 事業費 特定財源 一般財源 その他 事業費計 (A) 正規職員従事人数 人件費 人件費計 (B) トータルコスト(A)+(B)
------	--	---

1 現状把握の部 (DO)	
(1) 事務事業の目的と効果 手段(具体的な事務事業のやり方、手順、詳細)	
16年度実績 受診希望者は予め申し込みをし、受診券を持って町内歯科医院で受診。	活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 委託歯科医院 件 イ ウ
17年度計画 16年度と同様	
対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 20～70歳の町民	対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 20～70歳の人数 人 イ ウ
意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 歯周疾患を早期に発見し予防できる。	成果指標(対象における意図された対象の程度)数字は記入しない 名称 単位 ア 歯科検診の受診数 人 イ ウ
結果(どんな結果に結び付けるのか) いつまでも自分の歯で食べることができる。年をとっても栄養摂取がうまくできる。	上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 70歳で自分の歯で食べることができる割合 % イ ウ

(2) 総事業費・指標等の推移								
	単位	14年度 (実績)	15年度 (実績)	16年度 (実績)	17年度 (見込)	18年度 (目標)	19年度 (目標)	年度 (最終目標)
投入量	事業費	千円	113	136	118	128	128	128
	特定財源	千円						
	一般財源	千円						
	その他	千円						
	事業費計 (A)	千円	113	136	118	128	128	128
	人件費	人			0.0032			
正規職員従事人数	年間							
人件費計 (B)	千円	0	0	30	0	0	0	0
トータルコスト(A)+(B)	千円	113	136	148	128	128	128	0
活動指標	ア 件	6	6	6				
	イ							
	ウ							
対象指標	ア 人			11891				
	イ							
	ウ							
成果指標	ア 人	44	53	46				
	イ							
	ウ							
上位成果指標	ア %			不明				
	イ							
	ウ							

(3) 事務事業の環境変化・町民意見等	
この事務事業を開始したきっかけは何か? 平均寿命が延伸する中で、より健康的に生活することが求められ、健康な体を維持する上で、自分の歯で噛み栄養を摂取することは重要なことであると考えたため。	事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期と比べてどう変わったのか? 国でも歯科保健に対する対策強化の方向である。
この事務事業に対して関係者(町民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられていますか? 受診者の多くが治療を必要とする方で、検診時に治療を受けたいと言う声がある。	

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価					
目的 妥当性 評価	政策体系との結びつき この事務事業の目的は町の政策体系に結びつくか？意図することが上位施策に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びつかない [理由]	3 改革・改善方向の部へ	<input checked="" type="checkbox"/> 結びつく [理由] ↷ 住民が自己の健康状態を把握するためには、身近な場所で受診できる環境整備が必要である	
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input checked="" type="checkbox"/> 手が引ける [理由]	3 改革・改善方向の部へ	<input type="checkbox"/> 手が引けない [理由] ↷ 検診受診者の多くが要治療者であり、これらの方が適切な受診行動が取れば検診でなくとも医療機関につながるのではないかと考えられる。	
	対象・意図の拡大又は縮小余地 対象と意図の拡大・縮小の余地はないか？(拡大による成果向上、限定・縮小による公的関与の適正化やコスト削減はできないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がある [理由]	3 改革・改善方向の部へ	<input type="checkbox"/> 適切である [理由] ↷ 歯周疾患の予防の観点からは、健康教育に力を入れていく必要がある	
	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がある [原因]	3 改革・改善方向の部へ	<input type="checkbox"/> 余地がない [理由] ↷ 歯周疾患の予防の観点からは、検診というより、健康教育に力を入れていく必要がある	
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無と有の場合の問題解決策	<input checked="" type="checkbox"/> 影響無	3 改革・改善方向の部へ	<input type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 ↷ 【問題解決策】 3 改革・改善方向の部へ 管内的に見ても受診数が少ないため、影響は多くない。	
有効性 評価	類似事業との統廃合余地 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合余地はないか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段, 事務事業)	<input type="checkbox"/> 上記他に手段等の統廃合が可能 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 上記他に手段はあるが統廃合できない ↷ [理由]		
	全庁共通課題の貢献 全庁共通課題の解決に対してこの事業はどんな貢献をしましたか？	<input checked="" type="checkbox"/> 貢献した ↷ 【具体的に】	<input type="checkbox"/> 貢献していない ↷	【全庁共通課題にもかかわらず貢献していない場合はその理由】 病気の早期発見・早期治療のため貢献している。	
効率性 評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(工法の適正化など)事業費を削減した場合の影響の有無と、問題解決策	<input checked="" type="checkbox"/> 影響無	3 改革・改善方向の部へ	<input type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 ↷ 【問題解決策】 3 改革・改善方向の部へ 検診受診者の多くが要治療者であり、これらの方が適切な受診行動が取れば検診でなくとも医療機関につながるのではないかと考えられる。	
	人件費(業務所要時間)の削減余地 成果を下げずに所要時間を削減できないか？成果を下げずにより低賃金の担当者で遂行できないか？(アウトソーシングなど)	<input checked="" type="checkbox"/> 可能	3 改革・改善方向の部へ	<input type="checkbox"/> 不可能 [理由] ↷ 歯科医療機関と調整が出来、やり方を変えれば人件費は下がる	
公平性 評価	受益者負担の適正化余地 受益者負担と一般財源が公平・公正な配分になっているか？	<input type="checkbox"/> 適正化余地がある [理由]	3 改革・改善方向の部へ	<input checked="" type="checkbox"/> 適正化余地がない [理由] ↷ 各種検診料は2割程度の負担にしており、妥当	

3 改革・改善方向の部(PLAN)																		
(1)今後の事業の方向性(改革改善案) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	(3)改革・改善による期待成果 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持低下		×	×
				コスト														
		削減	維持	増加														
成果	向上																	
	維持低下		×	×														
(2)改革, 改善を実現する上で解決すべき課題は何ですか？それをどう解決していきますか？  現在委託している歯科医療機関との調整が難しい。																		