

事務事業名	乳幼児相談・支援事業		<input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業	法令根拠	母子保健法	
政策名	総合計画 0:6	誰もが自立し、社会参加できる福祉環境づくり	所属部門	住民福祉 部	保健福祉 課	保健推進 係(グループ)
施策名	計画 1:6	安心して生み育てることのできる子育て支援	課長名	江口 久子	担当者名	小森 明美 (内 551)
基本事業名	体系 3:3:3:1	家庭における子育て支援の推進	予算科目	会計 1:4	項目 1:6	事業 乳幼児保健事業
全庁共通課題	<input type="checkbox"/> 協働のまちづくり <input checked="" type="checkbox"/> 男女共同参画 <input type="checkbox"/> 食のまちづくり <input type="checkbox"/> 環境 <input checked="" type="checkbox"/> 次世代					
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 ↳ (開始年度 10 年度 ~) ↳ (年度 ~ 年度)		<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 全体計画の投入量を記入			

事業概要 乳幼児をもつ親の不安や悩みを解消し、積極的に育児に取り組むことができるよう育児ネットめむろの茶話会や子育て支援センターで健康相談を実施。各月1回実施。 その他随時来所者の相談や電話相談を行っている。	全体計画 (単位:千円)	特定財源	
	事業費	一般財源	
	人件費	その他	
	人件費	事業費計 (A)	
	人件費	正規職員従事人数	
	人件費	人件費計 (B)	
トータルコスト(A)+(B)			

1 現状把握の部 (DO)	
(1) 事務事業の目的と効果 手段(具体的な事務事業のやり方、手順、詳細)	
16年度実績 毎月各1回育児ネットめむろの茶話会や子育て支援センターでの健康相談等を実施。	活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない
17年度計画 茶話会での相談に変更	名称 単位
→	ア 健康相談開催日数 日
	イ
	ウ
→	対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない
→	名称 単位
→	ア 茶話会・支援センターの来所者 人
→	イ 来所健康相談数 件
→	ウ 電話相談数 件
→	成果指標(対象における意図された対象の程度)数字は記入しない
→	名称 単位
→	ア 相談により不安や悩みが解消された親 人
→	イ
→	ウ
→	上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない
→	名称 単位
→	ア 育児が楽しいと感じる方の割合(18か月) %
→	イ 相談により不安や悩みが解消された親 人
→	ウ

(2) 総事業費・指標等の推移								
	単位	14年度 (実績)	15年度 (実績)	16年度 (実績)	17年度 (見込)	18年度 (目標)	19年度 (目標)	年度 (最終目標)
投入量	事業費	千円	0	0	0	0		
	特定財源	千円						
	一般財源	千円						
	その他	千円						
	事業費計 (A)	千円	0	0	0	0	0	0
	人件費	人	1	1	1	1		
正規職員従事人数	年間			0.0903				
人件費計 (B)	千円	0	0	834	0	0	0	
トータルコスト(A)+(B)	千円	0	0	834	0	0	0	
活動指標	ア 日	24	24	24	12	12	12	
	イ							
	ウ							
対象指標	ア 人			75				
	イ 件	357	372	193				
	ウ 件	145	86	248				
成果指標	ア 人							
	イ							
	ウ							
上位成果指標	ア %	不明	不明	79.6				
	イ 人							
	ウ							

(3) 事務事業の環境変化・町民意見等 この事務事業を開始したきっかけは何か? 育児相談の場がたくさん求められていることから、開始。	事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期と比べてどう変わったのか? 相談の場が周知されてきてじょじょに増えてきている。参加する母親は同じような方がいろいろなところに顔を出している傾向に見える。
この事務事業に対して関係者(町民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられていますか? 相談の場や交流が良かったという親が増えてきている	

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価			
目的 妥当性 評価	政策体系との結びつき この事務事業の目的は町の政策体系に結びつくか？意図することが上位施策に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びつかない [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 結びつく [理由] ↷	安心して子育てしていただくためにも大きな役割を果たしている。
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 手が引ける [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 手が引けない [理由] ↷	子育て相談の場の選択肢は多い方が良い。
	対象・意図の拡大又は縮小余地 対象と意図の拡大・縮小の余地はないか？(拡大による成果向上、限定・縮小による公的関与の適正化やコスト削減はできないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 適切である [理由] ↷	同様の対象が参加している傾向のため17年度見直し、子育て支援センターでの健康相談は廃止した。
	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 余地がある [原因] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない [理由] ↷	現状程度が適当と考える
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無と有の場合の問題解決策	<input checked="" type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 ↷ 【問題解決策】 3 改革・改善方向の部へ	他の選択肢があるため大きな影響はないと判断
有効性 評価	類似事業との統廃合余地 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合余地はないか？	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段, 事務事業) 子育て支援センターでの相談を統合した。 <input type="checkbox"/> 上記他に手段等の統廃合が可能 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 上記他に手段はあるが統廃合できない ↷ [理由]	
	全庁共通課題の貢献 全庁共通課題の解決に対してこの事業はどんな貢献をしましたか？	<input checked="" type="checkbox"/> 貢献した ↷ 【具体的に】 <input type="checkbox"/> 貢献していない ↷ 【全庁共通課題にもかかわらず貢献していない場合はその理由】	安心して子育てしていただくために大きな役割を果たしている。
	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(工法の適正化など)事業費を削減した場合の影響の有無と、問題解決策	<input checked="" type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 ↷ 【問題解決策】 3 改革・改善方向の部へ	他の選択肢があるため大きな影響はないと判断
効率性 評価	人件費(業務所要時間)の削減余地 成果を下げずに所要時間を削減できないか？成果を下げずにより低賃金の担当者で遂行できないか？(アウトソーシングなど)	<input checked="" type="checkbox"/> 可能 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 不可能 [理由] ↷	他の選択肢があるため大きな影響はないと判断
	受益者負担の適正化余地 受益者負担と一般財源が公平・公正な配分になっているか？	<input type="checkbox"/> 適正化余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 適正化余地がない [理由] ↷	現在受益者負担はないが、将来をになう子どもたちを健全に育てるためにも無料が妥当と考える。

3 改革・改善方向の部(PLAN)																						
(1)今後の事業の方向性(改革改善案) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) 他の選択肢があるため大きな影響はないと判断	(3)改革・改善による期待成果 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>×</td> <td>×</td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上			×	維持				低下	×	×	
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上			×																		
	維持																					
	低下	×	×																			

(2)改革, 改善を実現する上で解決すべき課題は何ですか？それをどう解決していきますか？