

事務事業名	保健委員連絡協議会運営事業		<input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業	法令根拠	保健委員連絡協議会運営要綱				
政策名	05	安心して暮らせる保健・医療環境づくり	所属部門	住民福祉 部	保健福祉 課	保健推進 係(グループ)			
施策名	12	生涯を通じた健康づくり	課長名	江口 久子		担当者名	橋本淳子 (内556)		
基本事業名	31111	健康づくりの充実	予算科目	会計	款	項	目	事業	健康づくり推進事業
全庁共通課題	<input type="checkbox"/> 協働のまちづくり <input type="checkbox"/> 男女共同参画 <input type="checkbox"/> 食のまちづくり								
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 全体計画の投入量を記入 (開始年度 昭和56年度 ~) (年度 ~ 年度)								

事業概要 地域の保健衛生思想の向上、町民の健康保持増進活動を効果的に推進し、「地域ぐるみで健康を守る」体制作りのために保健委員を設置。平成16年度は町内25地区約150人にのぼる。研修会を通じて学習したり、保健委員連絡協議会主催の講演会を開催し町民に対して健康情報を発信。	全体計画	(単位:千円)
	特定財源	
	一般財源	
	その他	
	事業費計(A)	
	正規職員従事人数	
人件費		
人件費計(B)		
イ	総計(A)+(B)	

1 現状把握の部(DO)	
(1) 事務事業の目的と効果 手段(具体的な事務事業のやり方、手順、詳細)	
16年度実績 保健委員選出し、総会・代表者会議開催。総会・研修会の開催。地区活動資料作成し、地区活動を実施。	活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 総会・研修会等開催回数 回 イ ウ
17年度計画 16年度と同様	
対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 地区から選出された保健委員	対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 保健委員数 人 イ 地区数 地区 ウ
意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 地区活動や研修会、講演会への参加	成果指標(対象における意図された対象の程度)数字は記入しない 名称 単位 ア 活動への参加した者の割合 % イ ウ
結果(どんな結果に結び付けるのか) 自分や家族の健康について正しい知識を持つ。	上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 健康について正しい知識を持った人の割合 % イ ウ

(2) 総事業費・指標等の推移									
	単位	14年度(実績)	15年度(実績)	16年度(実績)	17年度(見込)	18年度(目標)	19年度(目標)	年度(最終目標)	
投入量	事業費	千円							
	特定財源	千円	300	300	300	280			
	一般財源	千円							
	その他	千円							
	事業費計(A)	千円	300	300	300	280	0	0	0
	人件費	人			0.0676				
正規職員従事人数	年間								
人件費計(B)	千円	0	0	624	0	0	0	0	
イ	千円	300	300	924	280	0	0	0	
ウ	回	3	3	2	4				
活動指標	人	160	150	150	144				
対象指標	地区	25	25	25	25				
成果指標	%								
上位成果指標	%								

(3) 事務事業の環境変化・町民意見等	
この事務事業を開始したきっかけは何か? 地域の保健衛生思想の向上、町民の健康保持増進活動を効果的に推進し、「地域ぐるみで健康を守る」体制作りのために保健委員を設置。	事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期と比べてどう変わったのか? 開始当時は町長より委嘱を受けての活動であったが、現在は地区から推薦されたものであり、任期は2年となっている。
この事務事業に対して関係者(町民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられていますか? 任期終了時には「参加するのが大変だった」と言う人もいますが、おおむね「家族の健康を振り返るきっかけとなった」、「自分の生活を見直すきっかけとなった」など、それぞれの生活に生かすことができた、との意見が寄せられます。	

2 評価の部(SEE) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価					
目的 妥当性 評価	政策体系との結びつき この事務事業の目的は町の政策体系に結びつくか？意図することが上位施策に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びつかない [理由]	3 改革・改善方向の部へ	<input checked="" type="checkbox"/> 結びつく [理由] ↷	「自分の健康は自分で守る」という意識を持つことはこれからの健康づくりには欠かせない意識であることから、結びつく。
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 手が引ける [理由]	3 改革・改善方向の部へ	<input checked="" type="checkbox"/> 手が引けない [理由] ↷	芽室町の健康意識の底上げにつなげるためには、全町的に知識を広げていくことが重要となるため、町が実施することが望ましい。
	対象・意図の拡大又は縮小余地 対象と意図の拡大・縮小の余地はないか？(拡大による成果向上、限定・縮小による公的関与の適正化やコスト削減はできないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がある [理由]	3 改革・改善方向の部へ	<input type="checkbox"/> 適切である [理由] ↷	市街地は選出が難しくなっている
	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 余地がある [原因]	3 改革・改善方向の部へ	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がない [理由] ↷	健康に関する知識の獲得と関心を高めることが目的の事業である。自主組織ではないため、積極的な活動展開に結びつかない。
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無と有の場合の問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無	3 改革・改善方向の部へ	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有	【具体的な影響】 ↷ 【問題解決策】 3 改革・改善方向の部へ
有効性 評価	類似事業との統廃合余地 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合余地はないか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段, 事務事業)		<input type="checkbox"/> 上記他に手段等の統廃合が可能	3 改革・改善方向の部へ
				<input type="checkbox"/> 上記他に手段はあるが統廃合できない	↷ [理由]
				<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない	↷ [理由]
	全庁共通課題の貢献 全庁共通課題の解決に対してこの事業はどんな貢献をしましたか？	<input type="checkbox"/> 貢献した ↷ 【具体的に】	<input type="checkbox"/> 貢献していない ↷	【全庁共通課題にもかかわらず貢献していない場合はその理由】	
効率性 評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(工法の適正化など)事業費を削減した場合の影響の有無と、問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無	3 改革・改善方向の部へ	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有	【具体的な影響】 ↷ 【問題解決策】 3 改革・改善方向の部へ
	人件費(業務所要時間)の削減余地 成果を下げずに所要時間を削減できないか？成果を下げずにより低賃金の担当者で遂行できないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 可能	3 改革・改善方向の部へ	<input checked="" type="checkbox"/> 不可能	[理由] ↷
公平性 評価	受益者負担の適正化余地 受益者負担と一般財源が公平・公正な配分になっているか？	<input type="checkbox"/> 適正化余地がある [理由]	3 改革・改善方向の部へ	<input checked="" type="checkbox"/> 適正化余地がない [理由] ↷	知識の底上げを目的としているのは町であるため、保健委員が負担すべきものではない。

3 改革・改善方向の部(PLAN)																		
(1)今後の事業の方向性(改革改善案) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	(3)改革・改善による期待成果 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">成果</td> <td style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">向上維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上維持			×	低下		×	×
				コスト														
		削減	維持	増加														
成果	向上維持			×														
	低下		×	×														
(2)改革,改善を実現する上で解決すべき課題は何ですか？それをどう解決していきますか？ 各地区の人口に対する保健委員数を比較し、地区へ打診していくことを検討したい。																		