

事務事業名	おもいやりの里推進協議会		<input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業	法令根拠	おもいやりの里推進協議会規則		
政策名	05	安心して暮らせる保健医療・医療・環境づくり	所属部門	住民福祉 部	保健福祉 課	保健推進 係(グループ)	
施策名	12	生涯を通じた健康づくり	課長名	江口 久子		担当者名	小森 明美 (内551)
基本事業名	31111	健康づくりの充実	予算科目	会計	款	項	目
全庁共通課題	<input type="checkbox"/> 協働のまちづくり <input type="checkbox"/> 男女共同参画 <input type="checkbox"/> 食のまちづくり						
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 全体計画の投入量を記入 (開始年度 7 年度 ~) (年度 ~ 年度)						

事業概要 昭和56年に町の健康づくりを推進するために推進協議会を発足し、平成7年の保健センターの開設にあわせ構成メンバーなどを再検討。平成14年12月に策定した芽室町健康づくり計画「げんきめむる21」の策定母体。現在は計画の進行管理を年に1回実施している。	全体計画	(単位:千円)
	特定財源	
	一般財源	
	その他	
	事業費計(A)	
	正規職員従事人数	
人件費		
人件費計(B)		
トータルコスト(A)+(B)		

(1) 事務事業の目的と効果									
手段(具体的な事務事業のやり方、手順、詳細)	活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない								
16年度実績 委員の構成は医療関係4人・保健関係2人・福祉関係1人・教育関係1人・関係機関団体3人・一般公募4人の15人で年1回会議を開催している。現在はげんきめむる21の進行状況について協議。	<table border="1"> <tr><th>名称</th><th>単位</th></tr> <tr><td>ア 協議会の開催日数</td><td>日数</td></tr> <tr><td>イ</td><td></td></tr> <tr><td>ウ</td><td></td></tr> </table>	名称	単位	ア 協議会の開催日数	日数	イ		ウ	
名称	単位								
ア 協議会の開催日数	日数								
イ									
ウ									
17年度計画 同上									
対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 関係団体・公募の町民など15人	<table border="1"> <tr><th>名称</th><th>単位</th></tr> <tr><td>ア 委員人数</td><td>人数</td></tr> <tr><td>イ</td><td></td></tr> <tr><td>ウ</td><td></td></tr> </table>	名称	単位	ア 委員人数	人数	イ		ウ	
名称	単位								
ア 委員人数	人数								
イ									
ウ									
意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) げんきめむる21の進行状況がわかる	<table border="1"> <tr><th>名称</th><th>単位</th></tr> <tr><td>ア げんきめむる21の進行に対する理解度</td><td>%</td></tr> <tr><td>イ</td><td></td></tr> <tr><td>ウ</td><td></td></tr> </table>	名称	単位	ア げんきめむる21の進行に対する理解度	%	イ		ウ	
名称	単位								
ア げんきめむる21の進行に対する理解度	%								
イ									
ウ									
結果(どんな結果に結び付けるのか) 健康に関する正しい知識を知らせる	<table border="1"> <tr><th>名称</th><th>単位</th></tr> <tr><td>ア 健康づくり事業を推進した割合</td><td>%</td></tr> <tr><td>イ</td><td></td></tr> <tr><td>ウ</td><td></td></tr> </table>	名称	単位	ア 健康づくり事業を推進した割合	%	イ		ウ	
名称	単位								
ア 健康づくり事業を推進した割合	%								
イ									
ウ									

(2) 総事業費・指標等の推移									
	単位	14年度(実績)	15年度(実績)	16年度(実績)	17年度(見込)	18年度(目標)	19年度(目標)	年度(最終目標)	
投入量	特定財源	千円							
	一般財源	千円	196	140	44	83			
	その他	千円							
	事業費計(A)	千円	196	140	44	83	0	0	0
	正規職員従事人数	人	4	4	4	4			
	人件費	千円	0	0	50	0	0	0	0
トータルコスト(A)+(B)	千円	196	140	94	83	0	0	0	
活動指標	ア 日数	2	2	1	1				
	イ								
	ウ								
対象指標	ア 人数	15	15	15	15				
	イ								
	ウ								
成果指標	ア %								
	イ								
	ウ								
上位成果指標	ア %								
	イ								
	ウ								

(3) 事務事業の環境変化・町民意見等	
この事務事業を開始したきっかけは何か? 昭和56年に健康づくりを推進するため、協議会を設置するよう国の指導もあり、設置。以後健康づくりのための保健・医療・福祉に関する諸問題を検討する機関として重要な役割を果たしている。	事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期と比べてどう変わったのか? 健康づくり活動が予防重視の1次予防重視におかれてきている。
この事務事業に対して関係者(町民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられていますか? 特になし	

2 評価の部(SEE) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価			
目的 妥当性 評価	政策体系との結びつき この事務事業の目的は町の政策体系に結びつくか？意図することが上位施策に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びつかない [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 結びつく [理由] ↷ 健康づくりを推進していくためにも住民組織、地域の専門家、行政の三者が目的を共有しながら積極的に健康づくりを推進していく必要がある。	
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 手が引ける [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 手が引けない [理由] ↷ 町の健康づくり計画を始め保健医療の諸問題を考えるのは公的な立場でなければ難しい。	
	対象・意図の拡大又は縮小余地 対象と意図の拡大・縮小の余地はないか？(拡大による成果向上、限定・縮小による公的関与の適正化やコスト削減はできないか)	<input type="checkbox"/> 余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] ↷ 見直しにより現行人数にした	
	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 余地がある [原因] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない [理由] ↷ 年1回程度の開催であり、現状程度である	
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無と有の場合の問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 ↷ 【問題解決策】 3 改革・改善方向の部へ 他に変わる組織がない。	
有効性 評価	類似事業との統廃合余地 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合余地はないか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 上記他に手段等の統廃合が可能 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 上記他に手段はあるが統廃合できない ↷ [理由] 似たような構成メンバーの会議体があるが、統廃合すると目的が難しくなる	
	全庁共通課題の貢献 全庁共通課題の解決に対してこの事業はどんな貢献をしましたか？	<input type="checkbox"/> 貢献した ↷ 【具体的に】 <input type="checkbox"/> 貢献していない ↷ 【全庁共通課題にもかかわらず貢献していない場合はその理由】	
	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ↷ [理由]		
効率性 評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(工法の適正化など)事業費を削減した場合の影響の有無と、問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 ↷ 【問題解決策】 3 改革・改善方向の部へ 現状が最低限度の開催である。	
	人件費(業務所要時間)の削減余地 成果を下げずに所要時間を削減できないか？成果を下げずにより低賃金の担当者で遂行できないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 可能 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 [理由] ↷ 現状が最低限度の開催である。	
	<input type="checkbox"/> 適正化余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 適正化余地がない [理由] ↷ 負担を取るような対象ではない。		
公平性 評価	受益者負担の適正化余地 受益者負担と一般財源が公平・公正な配分になっているか？	<input type="checkbox"/> 適正化余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 適正化余地がない [理由] ↷ 負担を取るような対象ではない。	

3 改革・改善方向の部(PLAN)

(1)今後の事業の方向性(改革改善案) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	(3)改革・改善による期待成果 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持			×																		
	低下		×	×																		

(2)改革,改善を実現する上で解決すべき課題は何ですか？それをどう解決していきますか？