

事務事業名	北海道市町村保健活動連絡協議会参画事業 <input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業		法令根拠	なし	
政策名	総合計画 05	安心して暮らせる保健医療・医療・環境づくり	所属部門	住民福祉 部	保健福祉 課 保健推進 係(グループ)
施策名	計画 12	生涯を通じた健康づくり	課長名	江口 久子	担当者名 小森 明美 (内551)
基本事業名	体系 31111	健康づくりの充実	予算科目	会計 4 款 1 項 1 目 9 事業 2	保健衛生総務費一般経費
全庁共通課題	<input type="checkbox"/> 協働のまちづくり <input type="checkbox"/> 男女共同参画 <input type="checkbox"/> 食のまちづくり				
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 全体計画の投入量を記入 (開始年度 4 年度 ~) (年度 ~ 年度)				

事業概要 地域保健の業務に従事する保健婦を設置する市町村および連合会を会員として協議会を運営しており、研修会の参加や全国的な保健活動のニュースが得られることから会員として参画している。	全体計画 (単位:千円)	特定財源	
	投入量	事業費	一般財源
			その他
		事業費計 (A)	
		人件費	正規職員従事人数
			人件費計 (B)
	トータルコスト(A)+(B)		

1 現状把握の部 (DO)	
(1) 事務事業の目的と効果 手段(具体的な事務事業のやり方、手順、詳細)	
16年度実績 国保と合同で行なう研修会に参加	活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 研修会の開催日数 日数 イ ウ
17年度計画 同上	
対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 保健婦を設置する市町村及び連合会	対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 会員数 町村数 イ ウ
意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 研修会や全保協ニュースに新しい知識や全国の保健活動を知る機会となる	成果指標(対象における意図された対象の程度)数字は記入しない 名称 単位 ア 研修会参加回数 回 イ ウ
結果(どんな結果に結び付けるのか) 保健活動に生かせる	上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 参考になった研修会・事例 数 イ ウ

(2) 総事業費・指標等の推移									
	単位	14年度 (実績)	15年度 (実績)	16年度 (実績)	17年度 (見込)	18年度 (目標)	19年度 (目標)	年度 (最終目標)	
投入量	事業費	千円	5	5	5	5	5		
	特定財源	千円							
	一般財源	千円							
	その他	千円							
	事業費計 (A)	千円	5	5	5	5	5	5	0
	人件費	年間	1	1	1	1			
正規職員従事人数	人								
人件費計 (B)	千円	0	0	0	0	0	0	0	
トータルコスト(A)+(B)	千円	5	5	5	5	5	5	0	
活動指標	ア 日数	2	2	2	2	2	2		
	イ								
	ウ								
対象指標	ア 町村数	不明	不明	211					
	イ								
	ウ								
成果指標	ア 回			2					
	イ								
	ウ								
上位成果指標	ア 数			2					
	イ								
	ウ								

(3) 事務事業の環境変化・町民意見等	
この事務事業を開始したきっかけは何か? 国保保健婦の活動が市町村保健婦に一本化されたとき、継続して研修会等を開催する必要性から生じた。	事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期と比べてどう変わったのか? 市町村合併や財政難で参加市町村の減少が見られる
この事務事業に対して関係者(町民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられていますか? 研修・知識を得る機会として、特に意見はない。	

2 評価の部(SEE) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価			
目的 妥当性 評価	政策体系との結びつき この事務事業の目的は町の政策体系に結びつくか？意図することが上位施策に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びつかない [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 結びつく [理由] ↷	町民の健康づくりに役立つ知識を得る機会となる。
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 手が引ける [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 手が引けない [理由] ↷	老人保健事業を始めいろいろな法改正が行なわれ、町民に新しい知識を普及するためにも、より役立つ情報を多く入れる必要がある。市町村の保健師を対象とした研修会やニュースはその機会として有効。
	対象・意図の拡大又は縮小余地 対象と意図の拡大・縮小の余地はないか？(拡大による成果向上、限定・縮小による公的関与の適正化やコスト削減はできないか)	<input type="checkbox"/> 余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] ↷	現行どおりが妥当と考える
	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 余地がある [原因] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない [理由] ↷	現行どおりが妥当と考える
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無と有の場合の問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 ↷ 【問題解決策】 3 改革・改善方向の部へ	研修会の機会はあるが全国の保健活動を知る機会になっている全保協ニュースに変わる媒体がない
有効性 評価	類似事業との統廃合余地 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合余地はないか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 上記他に手段等の統廃合が可能 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 上記他に手段はあるが統廃合できない ↷ [理由]	研修会の機会はあるが全国の保健活動を知る機会になっている全保協ニュースに変わる媒体がない
	全庁共通課題の貢献 全庁共通課題の解決に対してこの事業はどんな貢献をしましたか？	<input type="checkbox"/> 貢献した ↷ 【具体的に】 <input type="checkbox"/> 貢献していない ↷ 【全庁共通課題にもかかわらず貢献していない場合はその理由】	
効率性 評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(工法の適正化など)事業費を削減した場合の影響の有無と、問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 ↷ 【問題解決策】 3 改革・改善方向の部へ	研修会の機会はあるが全国の保健活動を知る機会になっている全保協ニュースに変わる媒体がない
	人件費(業務所要時間)の削減余地 成果を下げずに所要時間を削減できないか？成果を下げずにより低賃金の担当者で遂行できないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 可能 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 [理由] ↷	業務所要時間はほとんどかかっている。
	受益者負担の適正化余地 受益者負担と一般財源が公平・公正な配分になっているか？	<input type="checkbox"/> 適正化余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 適正化余地がない [理由] ↷	受益者負担は生じない

3 改革・改善方向の部(PLAN)

(1)今後の事業の方向性(改革改善案) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) ・現状維持で特に改善を検討しない。	(3)改革・改善による期待成果 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×		低下		×	×
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持			×																			
	低下		×	×																			

(2)改革,改善を実現する上で解決すべき課題は何ですか？それをどう解決していきますか？