

事務事業名	身体障害者手帳等交付・管理事業		<input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業	法令根拠	身体障害者福祉法	
政策名	総合計画体系	06 誰もが自立し、社会参加できる福祉環境づくり	所属部門	住民福祉 部	保健福祉 課	福祉 係(グループ)
施策名		17 障害者の自立と社会参加の促進	課長名	江口 久子	担当者名	剣持 和裕 (内559)
基本事業名		福祉サービスの充実	予算科目	会計 款 項 目 事業		
全庁共通課題	<input type="checkbox"/> 協働のまちづくり <input type="checkbox"/> 男女共同参画 <input type="checkbox"/> 食のまちづくり					
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 全体計画の投入量を記入 (開始年度 不明 年度 ~) (年度 ~ 年度)					

事業概要 手帳の交付を受けることにより、医療の助成補装具交付などの各種援助、税金の控除などにより障害者の負担を軽減し、もって障害者の福祉向上を図る	全体計画 (単位:千円)	特定財源	
	投入量	事業費	一般財源
		人件費	その他
			事業費計 (A)
			正規職員従事人数
		人件費計 (B)	
トータルコスト(A)+(B)			

1 現状把握の部 (DO)

(1) 事務事業の目的と効果

手段(具体的な事務事業のやり方、手順、詳細)

16年度実績

対象者に対して概要を説明し、申請書・医師の診断書(所定の様式等)を渡す。申請等(新規申請、程度変更、変更)受理後、十勝保健福祉事務所に進達し、決定後手帳を交付する。手帳管理台帳へ入力

17年度計画

平成16年度同様に行う。

対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等

身体に一定の永続する障害がある場合

意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)

手帳の交付を受けることにより、医療費の助成や補装具交付などの各種援助、税金の控除等の制度を利用することができる。

結果(どんな結果に結び付けるのか)

対象者の負担の軽減や、状態の安定

活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない		名称	単位
ア	申請等受理件数		件
イ			
ウ			
対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない		名称	単位
ア	該当者数		人
イ			
ウ			
成果指標(対象における意図された対象の程度)数字は記入しない		名称	単位
ア	手帳による制度を利用した方の割合		%
イ			
ウ			
上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない		名称	単位
ア	手帳交付により助かっていると答えた方の割合		%
イ			
ウ			

(2) 総事業費・指標等の推移

		単位	14年度 (実績)	15年度 (実績)	16年度 (実績)	17年度 (見込)	18年度 (目標)	19年度 (目標)	年度 (最終目標)
投入量	事業費	特定財源	千円	0	0	0	0	0	0
		一般財源	千円	0	0	0	0	0	0
		その他	千円	0	0	0	0	0	0
	事業費計 (A)	千円	0	0	0	0	0	0	
	人件費	正規職員従事人数	人	2	2	2	2		
		人件費計 (B)	千円	0	0	103	0	0	0
トータルコスト(A)+(B)		千円	0	0	103	0	0	0	
活動指標	ア	件	173	174	176	176	176	176	
対象指標	ア	人	918	924	930	937	937	937	
	イ								
	ウ								
成果指標	ア	%	284	301	300	300	300	300	
	イ								
	ウ								
上位成果指標	ア	%							
	イ								
	ウ								

(3) 事務事業の環境変化・町民意見等

この事務事業を開始したきっかけは何か?
身体障害者福祉法に規定されている

事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期と比べてどう変わったのか?
制度や体制が整ってきていることにより、手帳所持者漏れ(未申請者)が減少している。

この事務事業に対して関係者(町民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられていますか?
特になし

2 評価の部(SEE) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	政策体系との結びつき この事務事業の目的は町の政策体系に結びつくか？意図することが上位施策に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びつかない [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 結びつく [理由] ↷	制度の整備により手帳所持者が自立し、社会参加できる福祉環境づくりへつながっている。
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 手が引ける [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 手が引けない [理由] ↷	法により規定されているため。
	対象・意図の拡大又は縮小余地 対象と意図の拡大・縮小の余地はないか？(拡大による成果向上、限定・縮小による公的関与の適正化やコスト削減はできないか)	<input type="checkbox"/> 余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] ↷	対象者やその意図は法により規定されているため、町単独による拡大縮小はない。
	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がある [原因] 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 余地がない [理由] ↷	町民に対して申請漏れ(未申請)がないように手帳の制度などを周知徹底する。
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無と有の場合の問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 ↷ 【問題解決策】 3 改革・改善方向の部へ	法に抵触する恐れがあるので、現行どおり事業を行う。
有効性 評価	類似事業との統廃合余地 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合余地はないか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 上記他に手段等の統廃合が可能 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 上記他に手段はあるが統廃合できない ↷ [理由]	法により規定されているため独立した事務事業のみしかない。
	全庁共通課題の貢献 全庁共通課題の解決に対してこの事業はどんな貢献をしましたか？	<input type="checkbox"/> 貢献した ↷ 【具体的に】 <input type="checkbox"/> 貢献していない ↷ 【全庁共通課題にもかかわらず貢献していない場合はその理由】	
	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(工法の適正化など)事業費を削減した場合の影響の有無と、問題解決策	<input checked="" type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 ↷ 【問題解決策】 3 改革・改善方向の部へ	特に予算を計上していないため影響はない。
効率性 評価	人件費(業務所要時間)の削減余地 成果を下げずに所要時間を削減できないか？成果を下げずにより低賃金の担当者で遂行できないか？(アウトソーシングなど)	<input checked="" type="checkbox"/> 可能 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 不可能 [理由] ↷	担当者が制度を熟知し、対応時間のロスを省く。
	受益者負担の適正化余地 受益者負担と一般財源が公平・公正な配分になっているか？	<input type="checkbox"/> 適正化余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 適正化余地がない [理由] ↷	行政として特に費用はかかっていない。

3 改革・改善方向の部(PLAN)

(1)今後の事業の方向性(改革改善案) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	(3)改革・改善による期待成果																						
法の規定により今後も継続する。ただし、未申請による社会的孤立を避けるため関係各位(民生委員など)の協力を仰ぐ。	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="writing-mode: vertical-rl;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td>×</td> <td>×</td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上			×	維持					低下	×	×	
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上			×																			
	維持																						
	低下	×	×																				
(2)改革,改善を実現する上で解決すべき課題は何ですか？それをどう解決していきますか？ 行政担当者よりも、手帳所持者の家族が本制度を熟知していることもあるため、担当職員の実験と理解が必要。																							