

| | | | | |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 事務事業名 | 帯広児童養育センター運営費負担事業 | | <input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業 | 法令根拠 |
| 政策名 | 総合計画体系 | 06 誰もが自立し、社会参加できる福祉環境づくり | 所属部門 | 住民福祉 部 保健福祉 課 福祉 係(グループ) |
| 施策名 | | 17 障害者の自立と社会参加の促進 | 課長名 | 江口 久子 |
| 基本事業名 | 3344 予防と療育・訓練の充実 | 予算科目 | 会計 款 項 目 事業 | 1 3 1 6 1 0 障害者支援費事業 |
| 全庁共通課題 | <input type="checkbox"/> 協働のまちづくり <input type="checkbox"/> 男女共同参画 <input type="checkbox"/> 食のまちづくり | | | |
| 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 全体計画の投入量を記入 (開始年度 不明 年度 ~) (年度 ~ 年度) | | | |

| | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------|--|
| 事業概要 子どもの発達支援のため、帯広市が社会福祉法人慧誠会に委託している「母子通園センター事業」について、十勝中部療育園の構成町である幕別町と芽室町が利用人員に応じて負担金を納入する。 | 全体計画 (単位:千円) | 特定財源 | |
| | 投入量 | 事業費計 (A) | |
| | | 人件費計 (B) | |
| | 人員 | 正規職員従事人数 | |
| | 費用 | 人件費 | |
| | | トータルコスト(A)+(B) | |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1 現状把握の部 (DO) | |
| (1) 事務事業の目的と効果 手段(具体的な事務事業のやり方、手順、詳細) | |
| 16年度実績 4月に支援費の支給決定(児童居宅)をし、帯広児童養育センターと契約した児童の年間利用実績に基づき、センターの全体経費から支援費を差し引いた額を1市2町で案分し負担金の請求がされ、3月末に支出する。 | 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 利用者数 人 イ ウ |
| 17年度計画 前年同様とする。 | 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 負担した金額 千円 イ ウ |
| 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 町内在住の運動発達、精神発達、言語対人発達の遅れが発見された児童のうち、専門的療育を希望し支援費の支給申請を行った者。 | 成果指標(対象における意図された対象の程度)数字は記入しない 名称 単位 ア 生活への適応能力が向上した人数 人 イ ウ |
| 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 乳幼児の発達には可塑性に富んでおり、早期から専門的療育を行うことにより障害を軽減したり生活への適応能力を向上させる効果が期待できる。 | 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 発達障害の低減が図られた人数 人 イ ウ |
| 結果(どんな結果に結び付けるのか) 発達障害を軽減や生活への適応能力を向上させる効果が現れた。 | |

| | | | | | | | | |
|-----------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| (2) 総事業費・指標等の推移 | | | | | | | | |
| | 単位 | 14年度 (実績) | 15年度 (実績) | 16年度 (実績) | 17年度 (見込) | 18年度 (目標) | 19年度 (目標) | 年度 (最終目標) |
| 投入量 | 事業費 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 特定財源 | 千円 | 2,478 | 1,453 | 601 | 1,173 | 1,173 | 1,173 |
| | 一般財源 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 事業費計 (A) | 千円 | 2,478 | 1,453 | 601 | 1,173 | 1,173 | 1,173 |
| | 人件費 | 人 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| 正規職員従事人数 | 年間 | | | 0.0012 | | | | |
| 人件費計 (B) | 千円 | 0 | 0 | 11 | 0 | 0 | 0 | |
| トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 2,478 | 1,453 | 612 | 1,173 | 1,173 | 1,173 | |
| 活動指標 | 人 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | |
| 対象指標 | 千円 | 2,478 | 1,453 | 601 | 1,173 | 1,173 | 1,173 | |
| 成果指標 | 人 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | |
| 上位成果指標 | 人 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (3) 事務事業の環境変化・町民意見等 | |
| この事務事業を開始したきっかけは何か? | 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期と比べてどう変わったのか? |
| 心身に障害のある幼児の通園養育指導訓練を希望する保護者からの要請を受け、帯広児童養育センターを運営する帯広市との委託契約により芽室町在住の幼児の通園が可能となった。 | 平成15年4月から支援費制度における児童デイサービス事業として実施されており、利用する1市2町がそれぞれの利用実績に基づき基準外支援費を負担金として帯広児童養育センターに支払うこととなった。 |
| この事務事業に対して関係者(町民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられていますか? | 平成15年4月からの支援費制度への移行に伴い、通所児親の会から、療育レベルの向上、利用料の半額助成の継続、利用者負担額の独自の上限額の設定等の要望が寄せられている。 |

| | | | | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 評価の部(SEE) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価 | | | | | |
| 目的 妥当性 評価 | 政策体系との結びつき この事務事業の目的は町の政策体系に結びつくか？意図することが上位施策に結びついているか？ | <input type="checkbox"/> 結びつかない [理由] | 3 改革・改善方向の部へ | <input checked="" type="checkbox"/> 結びつく [理由] ↷ | 早期から専門的療育を行うことにより、障害を軽減し、生活への適応能力を向上させることが可能となる。 |
| | 公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？ | <input type="checkbox"/> 手が引ける [理由] | 3 改革・改善方向の部へ | <input checked="" type="checkbox"/> 手が引けない [理由] ↷ | 幼児期から専門的療育を行う民間事業所がないため、引き続き支援が必要。 |
| | 対象・意図の拡大又は縮小余地 対象と意図の拡大・縮小の余地はないか？(拡大による成果向上、限定・縮小による公的関与の適正化やコスト削減はできないか) | <input type="checkbox"/> 余地がある [理由] | 3 改革・改善方向の部へ | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] ↷ | 町内在住の運動発達、精神発達、言語対人発達の遅れが発見された幼児を対象としており、対象者及び意図は適切。 |
| | 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？何が原因で成果向上が期待できないのか？ | <input type="checkbox"/> 余地がある [理由] | 3 改革・改善方向の部へ | <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない [理由] ↷ | 帯広児童養育センターの定員もあり、芽室町在住の幼児がどのくらい通所できるかが不透明。 |
| | 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無と有の場合の問題解決策 | <input type="checkbox"/> 影響無 | 3 改革・改善方向の部へ | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 | 【具体的な影響】 ↷ 【問題解決策】 3 改革・改善方向の部へ 運動発達、精神発達、言語対人発達の遅れが発見された幼児の早期療育が不可能となる。解決策は町直営で施設運営を行う。 |
| 有効性 評価 | 類似事業との統廃合余地 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合余地はないか？ | <input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段、事務事業) | | <input type="checkbox"/> 上記他に手段等の統廃合が可能 | 3 改革・改善方向の部へ |
| | | <input type="checkbox"/> 上記他に手段はあるが統廃合できない | ↷ [理由] | | |
| | 全庁共通課題の貢献 全庁共通課題の解決に対してこの事業はどんな貢献をしましたか？ | <input type="checkbox"/> 貢献した ↷ 【具体的に】 | <input type="checkbox"/> 貢献していない ↷ | 【全庁共通課題にもかかわらず貢献していない場合はその理由】 | |
| 効率性 評価 | 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(工法の適正化など)事業費を削減した場合の影響の有無と、問題解決策 | <input type="checkbox"/> 影響無 | 3 改革・改善方向の部へ | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 | 【具体的な影響】 ↷ 【問題解決策】 3 改革・改善方向の部へ |
| | 人件費(業務所要時間)の削減余地 成果を下げずに所要時間を削減できないか？成果を下げずにより低賃金の担当者で遂行できないか？(アウトソーシングなど) | <input type="checkbox"/> 可能 | 3 改革・改善方向の部へ | <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 | 【理由】 ↷ 年度当初の委託契約と毎月の委託料の支払い、補助事業の申請・実績報告は最低限の事務処理であり削減は難しい。 |
| 公平性 評価 | 受益者負担の適正化余地 受益者負担と一般財源が公平・公正な配分になっているか？ | <input type="checkbox"/> 適正化余地がある [理由] | 3 改革・改善方向の部へ | <input checked="" type="checkbox"/> 適正化余地がない [理由] ↷ | 支援費制度サービスと受益者負担の考え方と同一で、利用者の所得に応じて徴収している。 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|---|----|--|--|--|----|--|---|---|--|
| 3 改革・改善方向の部(PLAN) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1)今後の事業の方向性(改革改善案) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) | (3)改革・改善による期待成果 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">成果</td> <td style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">向上</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> <td></td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | × | 維持 | | | | 低下 | | × | × | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2)改革,改善を実現する上で解決すべき課題は何ですか？それをどう解決していきますか？ 町直営で施設を運営することが不可能であれば、事業を継続する以外に方法はない。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |