

事務事業名	敬老会開催事業		<input type="checkbox"/> 施設画上の主要事業	法令根拠
政策名	総合計画 06	誰もが自立し、社会参加できる福祉環境づくり	所属部門	住民福祉部 保健福祉課 福祉グループ
施策名	計画 15	高齢者の自立と社会参加の推進	課長名	江口 久子
基本事業名	体系 3324	高齢者福祉の推進体制の充実	担当名	和田 真由美 (内558)
全庁共通課題	<input type="checkbox"/> 協働のまちづくり <input type="checkbox"/> 男女共同参画 <input type="checkbox"/> 食のまちづくり			
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 全体計画の投入量を記入 (開始年度 昭和30年度 ~) (年度 ~ 年度)			

事業概要 敬老週間の平日に健康プラザにおいて敬老会を開催する。町内に居住する75歳以上の高齢者に招待状を送付し、送迎にスクールバスを委託する。式典が始まる2時間半前から、婦人ボランティアに協力をいただき、弁当、飲物、記念品、プログラムを袋詰めにする。受付けて敬老祝金対象者に祝金、袋詰めた弁当、飲物、記念品、プログラムを渡し、その後約2時間で式典と余興が行なわれる。式典では町長、町議会議員、社会福祉協議会会長の祝辞、高齢者代表の謝辞、町長から喜寿の代表者に祝金、米寿の代表者に祝金と慶祝状の贈呈が行なわれる。余興は芽室町文化協会にカラオケと舞踊等を依頼する。	全体計画	(単位:千円)
	特定財源	
	一般財源	
	その他	
	事業費計(A)	
	正規職員従事人数	
人工		
人件費計(B)		
トータルコスト(A)+(B)		

1 現状把握の部 (DO)	
(1) 事務事業の目的と効果	
手段(具体的な事務事業のやり方、手順、詳細) 16年度実績 敬老会開催決定の決裁後、広報情報係に敬老会対象者の抽出依頼をする。開催準備をする(会場、備品等)。対象者に招待状を送付する。弁当、飲物、記念品を発送しプログラムを作成する。 17年度計画 平成16年度と同様 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 町内在住の75歳以上の高齢者 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 自らの生活向上に努める意欲を促し、今後もより一層町の発展に貢献してもらう。 結果(どんな結果に結び付けるのか) これからも元気で長生きして行こうという気持ちになる	活動指標 (事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 敬老会準備に要する日数 日 イ ウ 対象指標 (対象の大きさを表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 敬老会対象者 人 イ ウ 成果指標 (対象における意図された対象の程度)数字は記入しない 名称 単位 ア 敬老会に参加した人数 人 イ ウ 上位成果指標 (結果の達成度を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア これからも元気で長生きしようと思った人 人 イ ウ

(2) 総事業費・指標等の推移									
	単位	14年度(実績)	15年度(実績)	16年度(実績)	17年度(見込)	18年度(目標)	19年度(目標)	年度(最終目標)	
投入量	事業費	千円	2,412	2,374	2,655	2,186			
	特定財源	千円							
	一般財源	千円							
	その他	千円							
	事業費計(A)	千円	2,412	2,374	2,655	2,186	0	0	0
	人件費	人	3	2	2	3			
正規職員従事人数	年間			0.0371					
人工	千円	0	0	343	0	0	0	0	
人件費計(B)	千円	0	0	343	0	0	0	0	
トータルコスト(A)+(B)	千円	2,412	2,374	2,998	2,186	0	0	0	
活動指標	ア 日	20	20	20	20				
	イ								
	ウ								
対象指標	ア 人	1,542	1,655	1,740	1,919				
	イ								
	ウ								
成果指標	ア 人	550	550	550	600				
	イ								
	ウ								
上位成果指標	ア 人								
	イ								
	ウ								

(3) 事務事業の環境変化・町民意見等	
この事務事業を開始したきっかけは何か? 町民に広く老人福祉について関心と理解を深めるとともに、敬老の意を表す。	事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期と比べてどう変わったのか? 開始時期に比べて対象者が増えている。敬老される立場から高齢者自らが健康づくりと社会参加への意欲と姿勢を明らかにする週間となっている。
この事務事業に対して関係者(町民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられていますか? 敬老会の形が、い化が進んでいる。	

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価			
目的 妥当性 評価	政策体系との結びつき この事務事業の目的は町の政策体系に結びつくか？意図することが上位施策に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びつかない [理由] <input checked="" type="checkbox"/> 結びつく [理由]	3 改革・改善方向の部へ 高齢者の自立と社会参加の推進の施策に結びつく
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input checked="" type="checkbox"/> 手が引ける [理由] <input type="checkbox"/> 手が引けない [理由]	3 改革・改善方向の部へ 町として敬老会を開催しなくても、敬老に対する感謝の意を表することはできる
	対象・意図の拡大又は縮小余地 対象と意図の拡大・縮小の余地はないか？(拡大による成果向上、限定・縮小による公的関与の適正化やコスト削減はできないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がある [理由] <input type="checkbox"/> 適切である [理由]	3 改革・改善方向の部へ 町は老人に対し感謝の意を表するとともに、町民に敬老思想の啓発に務め、敬老会は老人クラブや地域に任せたい
	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がある [原因] <input type="checkbox"/> 余地がない [理由]	3 改革・改善方向の部へ 式典終了後の余興は町が文化協会に依頼していたが、例えば老人クラブ連合会が主体となって高齢者が集い、楽しく過ごせる祭典等を行うことにより、高齢者の自立と社会参加の推進施策に結びつき、成果の向上が期待できる
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無と有の場合の問題解決策	<input checked="" type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 → 【問題解決策】 → 3 改革・改善方向の部へ	
有効性 評価	類似事業との統廃合余地 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合余地はないか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある → (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 上記他に手段等の統廃合が可能 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 上記他に手段はあるが統廃合できない → [理由]	他に類似事業はない <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない → [理由]
	全庁共通課題の貢献 全庁共通課題の解決に対してこの事業はどんな貢献をしましたか？	<input type="checkbox"/> 貢献した → 【具体的に】 <input type="checkbox"/> 貢献していない → 【全庁共通課題にもかかわらず貢献していない場合はその理由】	
	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(工法の適正化など)事業費を削減した場合の影響の有無と、問題解決策	<input checked="" type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 → 【問題解決策】 → 3 改革・改善方向の部へ	
人件費(業務所要時間)の削減余地 成果を下げずに所要時間を削減できないか？成果を下げずにより低賃金の担当者で遂行できないか？(アウトソーシングなど)	<input checked="" type="checkbox"/> 可能 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 不可能 [理由]		
受益者負担の適正化余地 受益者負担と一般財源が公平・公正な配分になっているか？	<input type="checkbox"/> 適正化余地がある [理由] <input checked="" type="checkbox"/> 適正化余地がない [理由]	3 改革・改善方向の部へ 敬老事業であり受益者負担はない	

3 改革・改善方向の部(PLAN)																							
(1)今後の事業の方向性(改革改善案) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input checked="" type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	(3)改革・改善による期待成果 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">成果</td> <td style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">向上</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上			×	維持					低下		×	×
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上			×																			
	維持																						
	低下		×	×																			
(2)改革, 改善を実現する上で解決すべき課題は何ですか？それをどう解決していきますか？ 平成17年度は町主催の敬老会式典の後に老人クラブ連合会に余興を依頼し、高齢者が集い楽しく交流ができる場の設定を予定している。平成18年度に「地域での開催」ができないか、各自治区に敬老会開催状況等の調査をする																							