

事務事業名	単位老人クラブ活動支援事業		<input type="checkbox"/> 施設画上の主要事業	法令根拠
政策名	総合計画 06	誰もが自立し、社会参加できる福祉環境づくり		所属部門 住民福祉部 保健福祉課 福祉グループ
施策名	15	高齢者の自立と社会参加の推進		課長名 江口 久子 担当者名 和田 真由美 (内558)
基本事業名	3324	高齢者福祉の推進体制の充実		予算科目 会計 1 3 項 1 4 事業 高齢者団体育成事業
全庁共通課題	<input checked="" type="checkbox"/> 協働のまちづくり <input type="checkbox"/> 男女共同参画 <input type="checkbox"/> 食のまちづくり			
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 年度 ~) (年度 ~ 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 全体計画の投入量を記入			

事業概要 地域における高齢者相互の交流・事業を実施することで、健康な心身を維持し、地域社会に貢献することを目的として活動をしている、町内25単位老人クラブに補助金を支給しています。	全体計画 (単位:千円)
	事業費
	特定財源
	一般財源
	その他
	事業費計(A)
人件費	
正規職員従事人数	
人件費計(B)	
トータルコスト(A)+(B)	

1 現状把握の部 (DO)

(1) 事務事業の目的と効果

手段(具体的な事務事業のやり方、手順、詳細)

16年度実績

単位老人クラブから補助金の交付申請を受け、交付決定をし、補助金の概算払いをする。事業終了後に実績報告を上げ、補助金額の決定をする。道補助金の申請をして、実績報告をし補助金の交付を受ける。

17年度計画

16年11月、単位老人クラブから町民企画活動補助金活用計画書及び申請書が住民活動推進係に提出され審査される。17年5月に担当係に計画書及び申請書が届き、補助金交付決定をし、補助金の概算払いをする。以下H16年度と同様。

対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等
概ね65歳以上の高齢者

意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)
老人クラブに加入する

結果(どんな結果に結び付けるのか)
高齢者相互の交流、地域社会に貢献する

活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア 単位老人クラブと連絡をとった回数	回
イ	
ウ	
対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア 65歳以上の高齢者	人
イ	
ウ	
成果指標(対象における意図された対象の程度)数字は記入しない	
名称	単位
ア 65歳以上で老人クラブに加入している人	人
イ	
ウ	
上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア 65歳以上老人クラブ加入者人数 / 65歳以上人数	%
イ	
ウ	

(2) 総事業費・指標等の推移

		単位	14年度 (実績)	15年度 (実績)	16年度 (実績)	17年度 (見込)	18年度 (目標)	19年度 (目標)	年度 (最終目標)	
投入量	事業費	特定財源	千円	776	776	776	685	685	685	
		一般財源	千円	2,785	2,432	2,419	2,651	2,651	2,651	
		その他	千円							
	事業費計(A)		千円	3,561	3,208	3,195	3,336	3,336	3,336	0
	人件費	正規職員従事人数	人	3	2	2	3			
		人件費計(B)	千円	0	0	107	0	0	0	0
トータルコスト(A)+(B)		千円	3,561	3,208	3,302	3,336	3,336	3,336	0	
活動指標		ア 回	12	12	12					
対象指標		ア 人	3,538	3,663	3,771					
成果指標		ア 人	1,875	1,883	1,869					
上位成果指標		ア %	52.9	51.4	49.5					

(3) 事務事業の環境変化・町民意見等

この事務事業を開始したきっかけは何か?
きっかけは不明

事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期と比べてどう変わったのか?
高齢者が増加している

この事務事業に対して関係者(町民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられていますか?
特になし

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	政策体系との結びつき この事務事業の目的は町の政策体系に結びつくか？意図することが上位施策に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びつかない [理由] <input checked="" type="checkbox"/> 結びつく [理由]	3 改革・改善方向の部へ
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 手が引ける [理由] <input checked="" type="checkbox"/> 手が引けない [理由]	3 改革・改善方向の部へ
	対象・意図の拡大又は縮小余地 対象と意図の拡大・縮小の余地はないか？(拡大による成果向上、限定・縮小による公的関与の適正化やコスト削減はできないか)	<input type="checkbox"/> 余地がある [理由] <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由]	3 改革・改善方向の部へ
有効性 評価	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がある [原因] <input type="checkbox"/> 余地がない [理由]	3 改革・改善方向の部へ
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無と有の場合の問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 → 【問題解決策】 → 3 改革・改善方向の部へ	3 改革・改善方向の部へ
	類似事業との統廃合余地 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合余地はないか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある → (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 上記他に手段等の統廃合が可能 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 上記他に手段はあるが統廃合できない → [理由] 他に類似事業はない	3 改革・改善方向の部へ
	全庁共通課題の貢献 全庁共通課題の解決に対してこの事業はどんな貢献をしましたか？	<input checked="" type="checkbox"/> 貢献した → 【具体的に】 <input type="checkbox"/> 貢献していない → 【全庁共通課題にもかかわらず貢献していない場合はその理由】 補助金の見直しにより適正化が図られた	
	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(工法の適正化など)事業費を削減した場合の影響の有無と、問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 → 【問題解決策】 → 3 改革・改善方向の部へ 補助金の見直しにより適正化が図られ、削減の余地はない	3 改革・改善方向の部へ
効率性 評価	人件費(業務所要時間)の削減余地 成果を下げずに所要時間を削減できないか？成果を下げずにより低賃金の担当者で遂行できないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 可能 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 [理由] → 補助金見直しで町補助金の考え方が整理され適正化が図られたが、申請及び計画書、実績報告等の事務内容が煩雑となったため、業務所要時間は今までよりかなり増加することになる。	3 改革・改善方向の部へ
	受益者負担の適正化余地 受益者負担と一般財源が公平・公正な配分になっているか？	<input type="checkbox"/> 適正化余地がある [理由] → <input checked="" type="checkbox"/> 適正化余地がない [理由] → 補助金の見直しで適正化が図られた	3 改革・改善方向の部へ

3 改革・改善方向の部(PLAN)

(1)今後の事業の方向性(改革改善案) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	(3)改革・改善による期待成果 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>×</td> <td>×</td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上			×	維持				低下	×	×	
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上			×																		
	維持																					
	低下	×	×																			

(2)改革, 改善を実現する上で解決すべき課題は何ですか？それをどう解決していきますか？