

事務事業名	老人クラブ花壇コンクール開催支援事業		<input type="checkbox"/> 実施計画上の主要事業	法令根拠
政策名	総合計画 06	誰もが自立し、社会参加できる福祉環境づくり	所属部門	住民福祉部 保健福祉課 福祉グループ
施策名	15	高齢者の自立と社会参加の推進	課長名	江口 久子
基本事業名	3323	生きがい対策の充実	担当人名	和田 真由美 (内558)
全庁共通課題	<input type="checkbox"/> 協働のまちづくり <input type="checkbox"/> 男女共同参画 <input type="checkbox"/> 食のまちづくり			
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 全体計画の投入量を記入 (開始年度 昭和53年度 ~ ) (年度 ~ 年度)			

事業概要 全町の花いっぱい運動の一環として、花壇づくりを推進し、美しい環境づくりの意識の向上と高齢者の生きがい活動の一つとして実施しています。内容は単位老人クラブに花の苗180株を助成しています。	全体計画 (単位:千円)
	特定財源
	一般財源
	その他
	事業費計(A)
	人件費計(B)
正社員従事人数	
人件費	
総計(A)+(B)	

1 現状把握の部 (DO)	
(1) 事務事業の目的と効果 手段(具体的な事務事業のやり方、手順、詳細)	
16年度実績 老人クラブ連合会に花の苗代(25団体×180株分)と花壇コンクールの表彰盾代を6月に一括補助しています。	活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 老人クラブ連合会と連絡を取り合った回数 回 イ ウ
17年度計画 平成16年度と同様	
対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 単位老人クラブ	対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 老人クラブ加入者 人 イ ウ
意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 花壇づくりへの参加	成果指標(対象における意図された対象の程度)数字は記入しない 名称 単位 ア 花壇を作っている団体数 団体 イ ウ
結果(どんな結果に結び付けるのか) 美しい環境づくりの意識の向上と高齢者の生きがい活動	上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 ア 花壇づくりに生きがいを感じている団体数 団体 イ ウ

(2) 総事業費・指標等の推移									
	単位	14年度(実績)	15年度(実績)	16年度(実績)	17年度(見込)	18年度(目標)	19年度(目標)	年度(最終目標)	
投入量	特定財源	千円							
	一般財源	千円	347	347	347	347			
	その他	千円							
	事業費計(A)	千円	347	347	347	347	0	0	0
	正規職員従事人数	人	3	2	2	3			
	人件費	千円	0	0	0	0	0	0	0
人件費計(B)	千円	0	0	0	0	0	0	0	
トータルコスト(A)+(B)	千円	347	347	347	347	0	0	0	
活動指標	ア 回	3	3	3	3				
対象指標	ア 人	2,016	2,011	1,999	1,999				
成果指標	ア 団体	25	25	25	25				
上位成果指標	ア 団体								

(3) 事務事業の環境変化・町民意見等	
この事務事業を開始したきっかけは何か? 昭和53年度の全町花いっぱい運動の一環	事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期と比べてどう変わったのか? 不明
この事務事業に対して関係者(町民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられていますか? 特になし	

2 評価の部(SEE) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価			
目的 妥当性 評価	政策体系との結びつき この事務事業の目的は町の政策体系に結びつくか？意図することが上位施策に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びつかない [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 結びつく [理由] ↘ 高齢者の自立と社会参加の推進施策に結びつく事業である	
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 手が引ける [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 手が引けない [理由] ↘ 町が進める「花を生かしたまちづくり」と高齢者の生きがい対策でもあり必要である。	
	対象・意図の拡大又は縮小余地 対象と意図の拡大・縮小の余地はないか？(拡大による成果向上、限定・縮小による公的関与の適正化やコスト削減はできないか)	<input type="checkbox"/> 余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] ↘ 現状では対象・意図は適切である	
有効性 評価	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がある [原因] 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 余地がない [理由] ↘ 芽室花づくりマップへの掲載等で、やりがいを見出せる。	
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無と有の場合の問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 ↘ 【問題解決策】 ↘ 3 改革・改善方向の部へ 花壇づくりを中止する老人クラブが出てくる	
	類似事業との統廃合余地 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合余地はないか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↘ (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 上記他に手段等の統廃合が可能 3 改革・改善方向の部へ <input type="checkbox"/> 上記他に手段はあるが統廃合できない ↘ [理由] 類似事業はない <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ↘ [理由]	
	全庁共通課題の貢献 全庁共通課題の解決に対してこの事業はどんな貢献をしましたか？	<input type="checkbox"/> 貢献した ↘ 【具体的に】 <input type="checkbox"/> 貢献していない ↘ 【全庁共通課題にもかかわらず貢献していない場合はその理由】	
効率性 評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(工法の適正化など)事業費を削減した場合の影響の有無と、問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 【具体的な影響】 ↘ 【問題解決策】 ↘ 3 改革・改善方向の部へ 単位老人クラブが町民企画活動補助となり、財源の確保が難しい	
	人件費(業務所要時間)の削減余地 成果を下げずに所要時間を削減できないか？成果を下げずにより低賃金の担当者で遂行できないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 可能 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 [理由] ↘ 補助事業であり、補助金に要する時間と花壇コンクールに係る運転業務のみで、削減の余地はない	
公平性 評価	受益者負担の適正化余地 受益者負担と一般財源が公平・公正な配分になっているか？	<input type="checkbox"/> 適正化余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部へ <input checked="" type="checkbox"/> 適正化余地がない [理由] ↘ 町は花の苗180本を各单位老人クラブに補助をしているが、不足分は各老人クラブが別に購入しているため、受益者の負担は望めない	

3 改革・改善方向の部(PLAN)																							
(1)今後の事業の方向性(改革改善案) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) 花を生かしたまちづくりや高齢者の生きがいづくり活動、社会参加のために現状維持が必要	(3)改革・改善による期待成果 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td>×</td> <td>×</td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上			×	維持					低下	×	×	
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上			×																			
	維持																						
	低下	×	×																				
(2)改革,改善を実現する上で解決すべき課題は何ですか？それをどう解決していきますか？ 単位老人クラブに積極的な取り組みを促していく																							