

事務事業名	老人福祉電話事業		<input type="checkbox"/> 施設計画上の主要事業	法令根拠
政策名	総合計画 計画 体系	0:6: 誰もが自立し、社会参加できる福祉環境づくり	所属部門	住民福祉 部 保健福祉 課 福祉 係(グループ)
施策名		1:8: 誰もが自立・充実できる福祉の推進	課長名	江口 久子
基本事業名	3:3:5:1: 生活の安定と自立への支援	予算科目	会計 款 項 目 事業	1:3:1:4: 高齢者福祉費一般経費
全庁共通課題	<input type="checkbox"/> 協働のまちづくり <input type="checkbox"/> 男女共同参画 <input type="checkbox"/> 食のまちづくり		環境	次世代
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返		<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 全体計画の投入量を記入 ↳ ( 開始年度 不明 年度 ~ ) ↳ ( 年度 ~ 年度 )	

事業概要 身体状況に不安のある65歳以上の町民で、低所得の独居高齢者とし、真に福祉電話を必要とする者。	全体計画	(単位:千円)
	投入量	特定財源
		一般財源
		その他
		事業費計(A)
		正規職員従事人数
人件費	人件費計(B)	
	総コスト(A)+(B)	

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と効果

手段(具体的な事務事業のやり方、手順、詳細)

16年度実績

利用希望者から申請があった際には状況を調査し、審査決定を行なう。その後、設置調整をNTT・利用者で行なう。毎月の利用料(基本料分)の請求があり、支出をする。廃止の場合には撤去の手続きをNTT・利用者家族と行なう。

17年度計画

平成16年度と同様

対象(誰、何を対象にしているのか)\*人や自然資源等

電話がなければ外部へ緊急事態を発信することができない低所得の独居高齢者。

意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)

緊急時の連絡手段の確保と不安解消をする。

結果(どんな結果に結び付けるのか)

異常事態を早く知らせる。または知る。

活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない

名称	単位
ア 利用台数	台
イ	
ウ	
対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア 電話のない心身に重大な疾患のある高齢者	人
イ	
ウ	
成果指標(対象における意図された対象の程度)数字は記入しない	
名称	単位
ア 電話があることで安心している者	人
イ	
ウ	
上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア 緊急発信をした回数	回
イ	
ウ	

(2) 総事業費・指標等の推移

投入量	事業費	単位	14年度	15年度	16年度	17年度	18年度	19年度	年度
			(実績)	(実績)	(実績)	(見込)	(目標)	(目標)	(最終目標)
事業費	特定財源	千円							
	一般財源	千円	191	185	191	202			
	その他	千円							
	事業費計(A)	千円	191	185	191	202	0	0	0
	正規職員従事人数	人	1	1	1	1			
	人件費	千円	0	0	22	0	0	0	0
総コスト(A)+(B)	千円	191	185	213	202	0	0	0	
活動指標	ア	台	9	9	10				
	イ								
	ウ								
対象指標	ア	人	9	9	10				
	イ								
	ウ								
成果指標	ア	人	9	9	10				
	イ								
	ウ								
上位成果指標	ア	回							
	イ								
	ウ								

(3) 事務事業の環境変化・町民意見等

この事務事業を開始したきっかけは何か?

身体障害等により緊急的に発信する手段がない低所得の方に、対して電話機を設置した。

事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化している

か、開始時期と比べてどう変わったのか? 特に変化なし。

この事務事業に対して関係者(町民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられていますか?

特になし。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価					
目的 妥当性 評価	政策体系との結びつき この事務事業の目的は町の政策体系に結びつくか？意図することが上位施策に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びつかない [理由]	<input checked="" type="checkbox"/> 結びつく [理由]	3 改革・改善方向の部へ	電話を設置することで外出することはできないが、外部との接触を持つことで社会の一員としての参加、地域の方との接触により自立を促せる。
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 手が引ける [理由]	<input checked="" type="checkbox"/> 手が引けない [理由]	3 改革・改善方向の部へ	生命の危険を伴う持病を持っている方にとっては非常に重要である。(緊急通報システムも併設)ただし、電話の加入権が将来不要となった場合には手が引けるものとする。
	対象・意図の拡大又は縮小余地 対象と意図の拡大・縮小の余地はないか？(拡大による成果向上、限定・縮小による公的関与の適正化やコスト削減はできないか)	<input type="checkbox"/> 余地がある [理由]	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由]	3 改革・改善方向の部へ	該当する者が少ないため拡大による成果の向上は考えられない。現状で最小と考えるためこれ以上の縮小は考えられない。
	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 余地がある [原因]	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がない [理由]	3 改革・改善方向の部へ	電話の設置だけでは成果の向上は不十分。介護サービスなどによる他の複数事業によるサポートが必要である。
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無と有の場合の問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有	3 改革・改善方向の部へ 【具体的な影響】 [問題解決策]	3 改革・改善方向の部へ 現在設置している方の外部連絡方が減り、サポートに支障がある。問題解決としては、電話がなくてもきめの細かい定期訪問で代替とする。
有効性 評価	類似事業との統廃合余地 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合余地はないか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある	<input checked="" type="checkbox"/> (具体的な手段, 事務事業)		
	全庁共通課題の貢献 全庁共通課題の解決に対してこの事業はどんな貢献をしましたか？	<input type="checkbox"/> 貢献した	<input checked="" type="checkbox"/> 【具体的に】	<input type="checkbox"/> 貢献していない	[理由]
効率性 評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(工法の適正化など)事業費を削減した場合の影響の有無と、問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有	3 改革・改善方向の部へ 【具体的な影響】 [問題解決策]	3 改革・改善方向の部へ 電話料のみの事業費のため、事業費を削減することは電話料の公費支出分の削減を意味し、基本料金を自己負担にし、それが支払えない場合、電話が停止され、何の効果もなくなってしまふ。問題解決としては、全額でなくともいくらかの自己負担制の導入も必要。
	人件費(業務所要時間)の削減余地 成果を下げずに所要時間を削減できないか？成果を下げずにより低賃金の担当者で遂行できないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 可能	<input checked="" type="checkbox"/> 不可能	3 改革・改善方向の部へ 【理由】	
公平性 評価	受益者負担の適正化余地 受益者負担と一般財源が公平・公正な配分になっているか？	<input checked="" type="checkbox"/> 適正化余地がある	<input type="checkbox"/> 適正化余地がない	3 改革・改善方向の部へ 【理由】	電話加入権と毎月の基本料金を町が負担しているが、毎月の基本料の幾らかを個人負担してもらうことも要検討。

3 改革・改善方向の部(PLAN)																		
(1)今後の事業の方向性(改革改善案) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input checked="" type="checkbox"/> 目的絞込み <input type="checkbox"/> 目的拡充 <input type="checkbox"/> 事業統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 <input type="checkbox"/> 予算削減 <input type="checkbox"/> 予算増大 <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)  適切な個人負担の導入。	(3)改革・改善による期待成果 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>維持低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上			×	維持低下		×	×
				コスト														
		削減	維持	増加														
成果	向上			×														
	維持低下		×	×														
(2)改革, 改善を実現する上で解決すべき課題は何ですか？それをどう解決していきますか？  基本料金まで町がみる必要があるのか。幾らかの負担をしてもらう。																		